

ГЛАСНИК



РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

Београд, 29. јул 2005.

Година LXI – број 67

Цена овог броја је 150 динара. Годишња претплата је 15.012 динара

САДРЖАЈ

Одлуке и уредбе

- Одлука о расписивању нових избора за одборнике Скупштине општине Кула ----- 3
- Уредба о изменама Уредбе о платама лица која врше функцију и обављају послове у посебним организационим јединицама државних органа надлежних за сузбијање организованог криминала ----- 3
- Уредба о изменама Уредбе о платама лица која врше функцију и обављају послове у тужилаштву за ратне злочине и посебним организационим јединицама државних органа у поступку против учинилаца ратних злочина ----- 3
- Одлука о образовању Одбора за обележавање јубилеја сто педесет година од рођења Николе Тесле ----- 4
- Одлука о образовању Привременог органа општине Бачка Паланка ----- 4
- Одлука о допуни Одлуке о образовању Савета за Косово и Метохију ----- 4

Решења

- Решење о разрешењу помоћника министра финансија ----- 5
- Решење о разрешењу директора Управе за јавна плаћања ----- 5
- Решење о постављењу директора Управе за трезор ----- 5
- Решења о употреби средстава текуће буџетске резерве ----- 5 и 6
- Решења о разврставању и одобравању уписа у Регистар о маркама дуванских производа ----- 6 до 10

- Решење о утврђивању репрезентативности Савеза самосталних синдиката за општину Чачак ----- 11
- Решење о емисији државних записа Републике Србије ----- 11
- Јавни позив за куповину државних записа које емитује Република Србија ----- 11

Правилници

- Правилник о изменама и допунама Правилника о облику, садржини и начину вођења евиденције о ПДВ -- 12
- Правилник о утврђивању преноса целокупне или дела имовине, са или без накнаде, или као улог, који се не сматра прометом добара и услуга у смислу Закона о порезу на додату вредност ----- 13
- Правилник о поступку остваривања права на рефундацију ПДВ плаћеног од 1. јануара до 26. јула 2005. године -- 13
- Правилник о поступку замене добара у гарантном року која се не сматра прометом добара у смислу Закона о порезу на додату вредност -- 14
- Правилник о изменама и допунама Правилника о одређивању случајева у којима нема обавезе издавања рачуна и о рачунима код којих се могу изоставити поједини подаци ----- 14
- Правилник о утврђивању опреме и објеката за вршење делатности и о начину спровођења исправке одбитка претходног пореза за опрему и објекте за вршење делатности ----- 15
- Правилник о начину утврђивања и исправке сразмерног пореског одбитка -- 16

Правилник о утврђивању шта се сматра променом намене стамбеног објекта, као и о начину и поступку утврђивања и плаћања разлике ПДВ у случају промене намене стамбеног објекта	17
Правилник о програму припреме за хранитељство	18
Правилник о начину вођења евиденције и документације о хранитељству	19
Правилник о измени Правилника о испиту за просветног саветника	27
Правилник о обавезама царинских органа у спољној трговини наоружањем, војном опремом и робом двоструке намене	27
Наредба о изменама и допунама Наредбе о Списку директних и индиректних корисника буџетских средстава Републике, односно локалне власти и организација обавезног социјалног осигурања, који су укључени у систем консолидованог рачуна трезора	28

Исправка Решења о именовању председника, заменика председника и чланова Радне групе за припрему преговарачке позиције за преговоре о Споразуму о стабилизацији и придруживању у делу одређивања оптималног темпа либерализације пружања услуга предузећа из Европске уније на нашем тржишту	31
---	----

Уставни суд

Одлуке Уставног суда IV број: 257/2002; 128/2003; 270/2003; 342/2003; 408/2003; 97/2004; 268/2004; 351/2004; 13/2005 и 402/2004	32 до 44
---	----------

Хартије од вредности

Решење о давању дозволе за обављање делатности овлашћене банке	46
Решења о одобрењу проспекта за дистрибуцију хартија од вредности јавном понудом	46
Измене и допуне Тарифника накнада	46

Локална самоуправа

СТАРА ПАЗОВА

Одлука о увођењу месног самодоприноса на подручју Месне заједнице Стара Пазова за период од 1. јула 2005. године до 30. јуна 2010. године	47
---	----

Привредна друштва

Одлука – обавештење, „Til-mex” ДОО Батајница – Земун	48
Јавни позив за упис удела без накнаде, „Графос” д.о.о. Сомбор	48
Јавни позив за упис акција без накнаде, ГДП на акције „Градња Кладово”, Кладово	49
Малопродајне цене дуванских прерађевина	49

Исправка јавног позива за упис акција, ДП „Бек”, Зрењанин	50
Исправка јавног позива за упис акција без накнаде, Фабрика сигналних уређаја ДП Београд	50
Исправка јавног позива, ДП „Фекетић”, Фекетић	50
Исправка јавног позива за упис акција, ДОО „Банат филм”, Зрењанин	51
Исправка јавног позива, „Мимоза козметика”, Београд	51
Исправка јавног позива за упис акција, ДП „Слога”, Кула	51
Исправка јавног позива за упис акција без накнаде, ДП „Шарански рибњак Живча”, Бољевци	51
Исправка јавног позива, „Бродарство” АД, Зрењанин	51

Огласи

Лицитације	51 и 52
Конкурси	52 до 54
Судски огласи	54 до 59
Печати	59
Обавештења	59 до 62
Упис у регистар	62 и 63
Брисање из регистра	63

ОГЛАСИ – Јавне набавке

Добра	1 до 18
Услуге	18 до 23
Радови	23 до 41

Одлуке и обавештења	41 до 54
Исправке	54
Финансијски извештаји	55 до 64

ОДЛУКЕ И УРЕДБЕ

1984

На основу члана 114. став 2. Закона о локалној самоуправи („Службени гласник РС”, бр. 9/02, 33/04 и 135/04), доносим

ОДЛУКУ

о расписивању нових избора за одборнике Скупштине општине Кула

1. Расписујем нове изборе за одборнике Скупштине општине Кула за 25. септембар 2005. године.

2. Рокови за вршење изборних радњи почињу да теку од 1. августа 2005. године.

3. Изборе за одборнике спровешће органи за спровођење избора у општини на основу одредаба Закона о локалној самоуправи.

4. Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије”.

Број 02-1365/05

У Београду, 27. јула 2005. године

Народна скупштина Републике Србије

Председник,

Предраг Марковић, с.р.

1985

На основу члана 18. став 2. Закона о организацији и надлежности државних органа у сузбијању организованог криминала („Службени гласник РС”, бр. 42/02, 27/03, 39/03, 67/03, 29/04, 58/04 и 61/05),

Влада доноси

УРЕДБУ

о изменама Уредбе о платама лица која врше функцију и обављају послове у посебним организационим јединицама државних органа надлежних за сузбијање организованог криминала

Члан 1.

У називу Уредбе о платама лица која врше функцију и обављају послове у посебним организационим јединицама државних органа надлежних за сузбијање организованог криминала („Службени гласник РС”, број 14/03), речи: „врше функцију и” бришу се.

Члан 2.

У члану 1. речи: „врше функцију, односно” бришу се.

Члан 3.

У члану 2. речи: „Специјалног тужиоца, јавног тужиоца и заменика јавног тужиоца упућеног, односно распоређеног на рад у Специјално тужилаштво, судије распоређеног у Посебно одељење Окружног суда и Посебно одељење Апелационог суда”, бришу се, реч: „троструком” замењују се речју: „двоструком”, а речи: „на функцији, односно” бришу се.

Члан 4.

Члан 4. брише се.

Члан 5.

Ова уредба ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије”.

05 број 110-4842/2005

У Београду, 28. јула 2005. године

Влада

Председник,

Војислав Коштуница, с.р.

1986

На основу члана 17. став 3. Закона о организацији и надлежности државних органа у поступку за ратне злочине („Службени гласник РС”, бр. 67/03, 135/04 и 61/05), Влада доноси

УРЕДБУ

о изменама Уредбе о платама лица која врше функцију и обављају послове у тужилаштву за ратне злочине и посебним организационим јединицама државних органа у поступку против учинилаца ратних злочина

Члан 1.

У називу Уредбе о платама лица која врше функцију и обављају послове у тужилаштву за ратне злочине и посебним организационим јединицама државних органа у поступку против учинилаца ратних злочина („Службени гласник РС”, број 97/03), речи: „против учинилаца ратних злочина” замењују се речима: „за ратне злочине”.

Члан 2.

У члану 1. речи: „против учинилаца ратних злочина” замењују се речима: „за ратне злочине”.

Члан 3.

У члану 2. став 1. реч: „троструком” замењује се речју: „двоструком”.

У ставу 2. речи: „судије у Већу,” бришу се, реч: „троструком”, замењује се речју: „двоструком”, а речи: „на функцији, односно” бришу се.

Члан 4.

Члан 4. брише се.

Члан 5.

Ова уредба ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије”.

05 број 110-4843/2005

У Београду, 28. јула 2005. године

Влада

Председник,

Војислав Коштуница, с.р.

1987

На основу члана 33. ст. 2. и 3. Закона о Влади („Службени гласник РС”, број 55/05),
Влада доноси

ОДЛУКУ

**о образовању Одбора за обележавање јубилеја
сто педесет година од рођења Николе Тесле**

1. Образује се Одбор за обележавање јубилеја сто педесет година од рођења Николе Тесле (у даљем тексту: Одбор).

2. Одбор се образује ради осмишљавања и реализовања активности везаних за обележавање јубилеја сто педесет година од рођења Николе Тесле.

3. Председника и чланове Одбора именује Влада посебним решењем.

4. Министарство рударства и енергетике и Министарство науке и заштите животне средине одређују се за главне координаторе свих активности у вези са припремом обележавања годишњице, као и за обављање стручних и административно-техничких послова за потребе Одбора.

5. Одбор може формирати и ангажовати различите тимове ради реализације појединих фаза у обележавању годишњице.

6. Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије”.

05 број 119-4558/2005-001
У Београду, 28. јула 2005. године

Влада

Председник,
Војислав Коштуница, с.р.

1988

На основу члана 114. став 1. Закона о локалној самоуправи („Службени гласник РС”, бр. 9/02, 33/04 и 135/04) и члана 43. став 1. Закона о Влади („Службени гласник РС”, број 55/05),
Влада доноси

ОДЛУКУ

**о образовању Привременог органа општине
Бачка Паланка**

Члан 1.

Образује се Привремени орган општине Бачка Паланка (у даљем тексту: Привремени орган) за обављање послова Скупштине општине Бачка Паланка.

Члан 2.

Привремени орган обавља послове из надлежности Скупштине општине Бачка Паланка утврђене законом и Статутом општине, до конституисања скупштине општине након одржаних избора, у складу са законом.

Члан 3.

Привремени орган има председника и четири члана.

Председник организује рад Привременог органа, председава његовим седницама и обавља друге послове које му Привремени орган повери.

Привремени орган именује секретара Привременог органа.

Председника и чланове Привременог органа именује Влада посебним решењем.

Члан 4.

Привремени орган одлучује о питањима из надлежности Скупштине општине већином гласова чланова Привременог органа.

Члан 5.

За разматрање појединих питања из делокруга Привременог органа могу се образовати комисије и друга радна тела.

Председника и чланове радних тела именује Привремени орган.

Председник комисије, односно другог радног тела именује се из реда чланова Привременог органа.

Чланови комисија и других радних тела Привременог органа могу бити и грађани.

Члан 6.

Привремени орган доноси Пословник Привременог органа, којим уређује организацију и начин рада.

Члан 7.

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије”.

05 број 021-4839/2005
У Београду, 28. јула 2005. године

Влада

Председник,
Војислав Коштуница, с.р.

1989

На основу члана 33. ст. 2. и 3. Закона о Влади („Службени гласник РС”, број 55/05),
Влада доноси

ОДЛУКУ

**о допуни Одлуке о образовању Савета
за Косово и Метохију**

1. У Одлуци о образовању Савета за Косово и Метохију („Службени гласник РС”, број 139/04), после тачке 4. додаје се тачка 4а, која гласи:

„4а На основу образложеног и документованог захтева, члану Савета исплаћује се накнада за службено путовање (у даљем тексту: накнада).

На висину, услове и начин исплате накнаде сходно се примењује Уредба о накнадама и другим примањима запослених у државним органима и изабраних, односно постављених лица („Службени гласник РС”, бр. 37/94, 40/94, 6/99, 37/01, 73/04, 88/04 и 38/05).

Накнада се исплаћује из средстава предвиђених у буџету Републике Србије, у оквиру раздела 5 – Влада Републике Србије – Генерални секретаријат Владе, функција 110 – Извршни и законодавни органи, финансијски и фискални послови и спољни послови, економска класификација 422 – Трошкови путовања.”

2. Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије”.

05 број 02-4891/2005
У Београду, 28. јула 2005. године

Влада
Председник,
Војислав Коштуница, с.р.

РЕШЕЊА

1990

На основу члана 46. став 2. Закона о државној управи („Службени гласник РС”, бр. 20/92, 6/93, 48/93, 53/93, 67/93, 48/94 и 49/99), а у вези са чланом 42. Закона о изменама и допунама Закона о буџетском систему („Службени гласник РС”, број 66/05),

Влада доноси

РЕШЕЊЕ

о разрешењу помоћника министра финансија

I

Разрешава се Весна Џинић дужности помоћника министра финансија – Сектор за трезор, са 31. јулом 2005. године.

II

Ово решење објавити у „Службеном гласнику Републике Србије”.

24 број 119-4928/2005
У Београду, 28. јула 2005. године

Влада
Председник,
др **Војислав Коштуница, с.р.**

1991

На основу члана 43. Закона о изменама и допунама Закона о буџетском систему („Службени гласник РС”, број 66/05),

Влада доноси

РЕШЕЊЕ

о разрешењу директора Управе за јавна плаћања

I

Разрешава се Живко Нешић дужности директора Управе за јавна плаћања, са 31. јулом 2005. године, због престанка са радом Управе за јавна плаћања.

II

Ово решење објавити у „Службеном гласнику Републике Србије”.

24 број 119-4928/2005-1
У Београду, 28. јула 2005. године

Влада
Председник,
др **Војислав Коштуница, с.р.**

1992

На основу члана 73б став 2. Закона о буџетском систему („Службени гласник РС”, бр. 9/02, 87/02 и 66/05), Влада доноси

РЕШЕЊЕ

о постављењу директора Управе за трезор

I

Поставља се Весна Џинић за директора Управе за трезор, са 1. августом 2005. године.

II

Ово решење објавити у „Службеном гласнику Републике Србије”.

24 број 119-4928/2005-2
У Београду, 28. јула 2005. године

Влада
Председник,
др **Војислав Коштуница, с.р.**

1993

На основу члана 48. став 3. Закона о буџетском систему („Службени гласник РС”, бр. 9/02, 87/02 и 66/05), Влада доноси

РЕШЕЊЕ

о употреби средстава текуће буџетске резерве

1. Из средстава утврђених Законом о буџету Републике Србије за 2005. годину („Службени гласник РС”, бр. 127/04 и 66/05), Раздео 7 – Министарство финансија, функција 160 – Опште јавне услуге које нису класификоване на другом месту, економска класификација 499 – Средства резерве – текућа буџетска резерва, одобравају се Министарству финансија средства у укупном износу од 15.000.000 динара на име учешћа Републике у финансирању реализације заједничких пројеката локалних заједница (општине Бујановац, Власотинце и Бојник) и Европске агенције за реконструкцију и развој.

2. Средства из тачке 1. овог решења распоређују се у оквиру Раздела 7 – Министарство финансија, функција 180 – Трансакције општег карактера између различитих нивоа власти, апропријација економска класификације 463 – Донације и трансфери осталим нивоима власти (у делу апропријације који је намењен за Координационо тело Савезне владе и Владе Републике Србије за општине Прешево, Бујановац и Медвеђа и Координациони центар Србије и Црне Горе и Републике Србије за Косово и Метохију).

3. О реализацији овог решења стараће се Министарство финансија.

4. Ово решење објавити у „Службеном гласнику Републике Србије”.

05 број 401-4824/2005
У Београду, 28. јула 2005. године

Влада
Председник,
Војислав Коштуница, с.р.

1994

На основу члана 48. став 3. Закона о буџетском систему („Службени гласник РС”, бр. 9/02, 87/02 и 66/05), Влада доноси

РЕШЕЊЕ

о употреби средстава текуће буџетске резерве

1. Из средстава утврђених Законом о буџету Републике Србије за 2005. годину („Службени гласник РС”, бр. 127/04 и 66/05), Раздео 7 – Министарство финансија, функција 160 – Опште јавне услуге које нису класификоване на другом месту, економска класификација 499 – Средства резерве – текућа буџетска резерва, одобравају се Министарству просвете и спорта – Управи за спорт средства у укупном износу од 15.000.000 динара на име учешћа Републике у финансирању реконструкције „СПЦ Војводина” Нови Сад, као део припремних активности у организацији Европског првенства у кошарци 2005. године.

2. Средства из тачке 1. овог решења распоређују се у оквиру Раздела 18 – Министарство просвете и спорта, Глава 18.6 – Управа за спорт, функција 810 – Услуге рекреације и спорта, апропријација економска класификација 511 – Зграде и грађевински објекти.

3. О реализацији овог решења стараће се Министарство финансија.

4. Ово решење објавити у „Службеном гласнику Републике Србије”.

05 број 401-4823/2005
У Београду, 28. јула 2005. године

Влада
Председник,
Војислав Коштуница, с.р.

1995

На основу члана 27. Закона о дувану („Службени гласник РС”, број 17/03), на предлог Агенције за дуван, Министар финансија доноси

РЕШЕЊЕ

о разврставању и одобравању уписа у Регистар о маркама дуванских производа

1. Дувански производ марке „Willem II – Small Cigars” разврстава се у цигарилосе.

2. Одобрава се упис марке цигарилоса „Willem II – Small Cigars” у Регистар о маркама дуванских производа.

3. Ово решење објавити у „Службеном гласнику Републике Србије”.

Број 311-17-201/2005-04
У Београду, 29. јуна 2005. године

Министар,
Млађан Динкић, с.р.

1996

На основу члана 27. Закона о дувану („Службени гласник РС”, број 17/03), на предлог Агенције за дуван, Министар финансија доноси

РЕШЕЊЕ

о разврставању и одобравању уписа у Регистар о маркама дуванских производа

1. Дувански производ марке „LA PAZ – WILDE CIGARROS” разврстава се у цигаре.

2. Одобрава се упис марке цигара „LA PAZ – WILDE CIGARROS” у Регистар о маркама дуванских производа.

3. Ово решење објавити у „Службеном гласнику Републике Србије”.

Број 311-17-175/2005-04
У Београду, 28. јуна 2005. године

Министар,
Млађан Динкић, с.р.

1997

На основу члана 27. Закона о дувану („Службени гласник РС”, број 17/03), на предлог Агенције за дуван, Министар финансија доноси

РЕШЕЊЕ

о разврставању и одобравању уписа у Регистар о маркама дуванских производа

1. Дувански производ марке „LA PAZ-GRAN CORONA” разврстава се у цигаре.

2. Одобрава се упис марке цигара „LA PAZ-GRAN CORONA” у Регистар о маркама дуванских производа.

3. Ово решење објавити у „Службеном гласнику Републике Србије”.

Број 311-17-176/2005-04
У Београду, 28. јуна 2005. године

Министар,
Млађан Динкић, с.р.

1998

На основу члана 27. Закона о дувану („Службени гласник РС”, број 17/03), на предлог Агенције за дуван, Министар финансија доноси

РЕШЕЊЕ

о разврставању и одобравању уписа у Регистар о маркама дуванских производа

1. Дувански производ марке „WILLEM II – LONG PANATELLA” разврстава се у цигаре.

2. Одобрава се упис марке цигара „WILLEM II – LONG PANATELLA” у Регистар о маркама дуванских производа.

3. Ово решење објавити у „Службеном гласнику Републике Србије”.

Број 311-17-177/2005-04
У Београду, 28. јуна 2005. године

Министар,
Млађан Динкић, с.р.

1999

На основу члана 27. Закона о дувану („Службени гласник РС”, број 17/03), на предлог Агенције за дуван, Министар финансија доноси

РЕШЕЊЕ

о разврставању и одобравању уписа у Регистар о маркама дуванских производа

1. Дувански производ марке „WILLEM II – SLIM CORONA” разврстава се у цигаре.

2. Одобрава се упис марке цигара „WILLEM II – SLIM CORONA” у Регистар о маркама дуванских производа.

3. Ово решење објавити у „Службеном гласнику Републике Србије”.

Број 311-17-178/2005-04
У Београду, 28. јуна 2005. године

Министар,
Млађан Динкић, с.р.

2000

На основу члана 27. Закона о дувану („Службени гласник РС”, број 17/03), на предлог Агенције за дуван, Министар финансија доноси

РЕШЕЊЕ

о разврставању и одобравању уписа у Регистар о маркама дуванских производа

1. Дувански производ марке „WILLEM II – HALF CORONA” разврстава се у цигаре.

2. Одобрава се упис марке цигара „WILLEM II – HALF CORONA” у Регистар о маркама дуванских производа.

3. Ово решење објавити у „Службеном гласнику Републике Србије”.

Број 311-17-179/2005-04
У Београду, 28. јуна 2005. године

Министар,
Млађан Динкић, с.р.

2001

На основу члана 27. Закона о дувану („Службени гласник РС”, број 17/03), на предлог Агенције за дуван, Министар финансија доноси

РЕШЕЊЕ

о разврставању и одобравању уписа у Регистар о маркама дуванских производа

1. Дувански производ марке „VASCO DA GAMA – CORONA No 2 CLARO” разврстава се у цигаре.

2. Одобрава се упис марке цигара „VASCO DA GAMA – CORONA No 2 CLARO” у Регистар о маркама дуванских производа.

3. Ово решење објавити у „Службеном гласнику Републике Србије”.

Број 311-17-180/2005-04
У Београду, 28. јуна 2005. године

Министар,
Млађан Динкић, с.р.

2002

На основу члана 27. Закона о дувану („Службени гласник РС”, број 17/03), на предлог Агенције за дуван,

Министар финансија доноси

РЕШЕЊЕ

о разврставању и одобравању уписа у Регистар о маркама дуванских производа

1. Дувански производ марке „VASCO DA GAMA – CORONA No 2 CAPA DE CUBA” разврстава се у цигаре.

2. Одобрава се упис марке цигара „VASCO DA GAMA – CORONA No 2 CAPA DE CUBA” у Регистар о маркама дуванских производа.

3. Ово решење објавити у „Службеном гласнику Републике Србије”.

Број 311-17-181/2005-04
У Београду, 28. јуна 2005. године

Министар,
Млађан Динкић, с.р.

2003

На основу члана 27. Закона о дувану („Службени гласник РС”, број 17/03), на предлог Агенције за дуван,

Министар финансија доноси

РЕШЕЊЕ

о разврставању и одобравању уписа у Регистар о маркама дуванских производа

1. Дувански производ марке „INDEPENDENCE – SMALL FILTER CIGARS” разврстава се у цигаре.

2. Одобрава се упис марке цигара „INDEPENDENCE – SMALL FILTER CIGARS” у Регистар о маркама дуванских производа.

3. Ово решење објавити у „Службеном гласнику Републике Србије”.

Број 311-17-182/2005-04
У Београду, 28. јуна 2005. године

Министар,
Млађан Динкић, с.р.

2004

На основу члана 27. Закона о дувану („Службени гласник РС”, број 17/03), на предлог Агенције за дуван, Министар финансија доноси

РЕШЕЊЕ**о разврставању и одобравању уписа у Регистар о маркама дуванских производа**

1. Дувански производ марке „INDEPENDENCE – CIGARS TUBES” разврстава се у цигаре.
2. Одобрава се упис марке цигара „INDEPENDENCE – CIGARS TUBES” у Регистар о маркама дуванских производа.
3. Ово решење објавити у „Службеном гласнику Републике Србије”.

Број 311-17-183/2005-04
У Београду, 28. јуна 2005. године
Министар,
Млађан Динкић, с.р.

2005

На основу члана 27. Закона о дувану („Службени гласник РС”, број 17/03), на предлог Агенције за дуван, Министар финансија доноси

РЕШЕЊЕ**о разврставању и одобравању уписа у Регистар о маркама дуванских производа**

1. Дувански производ марке „MACANUDO DUKE OF WINDSOR” разврстава се у цигаре.
2. Одобрава се упис марке цигара „MACANUDO DUKE OF WINDSOR” у Регистар о маркама дуванских производа.
3. Ово решење објавити у „Службеном гласнику Републике Србије”.

Број 311-17-184/2005-04
У Београду, 28. јуна 2005. године
Министар,
Млађан Динкић, с.р.

2006

На основу члана 27. Закона о дувану („Службени гласник РС”, број 17/03), на предлог Агенције за дуван, Министар финансија доноси

РЕШЕЊЕ**о разврставању и одобравању уписа у Регистар о маркама дуванских производа**

1. Дувански производ марке „MACANUDO PRINCE PHILLIP” разврстава се у цигаре.
2. Одобрава се упис марке цигара „MACANUDO PRINCE PHILLIP” у Регистар о маркама дуванских производа.
3. Ово решење објавити у „Службеном гласнику Републике Србије”.

Број 311-17-185/2005-04
У Београду, 28. јуна 2005. године
Министар,
Млађан Динкић, с.р.

2007

На основу члана 27. Закона о дувану („Службени гласник РС”, број 17/03), на предлог Агенције за дуван, Министар финансија доноси

РЕШЕЊЕ**о разврставању и одобравању уписа у Регистар о маркама дуванских производа**

1. Дувански производ марке „MACANUDO PETIT CORONA” разврстава се у цигаре.
2. Одобрава се упис марке цигара „MACANUDO PETIT CORONA” у Регистар о маркама дуванских производа.
3. Ово решење објавити у „Службеном гласнику Републике Србије”.

Број 311-17-190/2005-04
У Београду, 28. јуна 2005. године
Министар,
Млађан Динкић, с.р.

2008

На основу члана 27. Закона о дувану („Службени гласник РС”, број 17/03), на предлог Агенције за дуван, Министар финансија доноси

РЕШЕЊЕ**о разврставању и одобравању уписа у Регистар о маркама дуванских производа**

1. Дувански производ марке „LEON JIMENES ROBUSTO” разврстава се у цигаре.
2. Одобрава се упис марке цигара „LEON JIMENES ROBUSTO” у Регистар о маркама дуванских производа.
3. Ово решење објавити у „Службеном гласнику Републике Србије”.

Број 311-17-186/2005-04
У Београду, 28. јуна 2005. године
Министар,
Млађан Динкић, с.р.

2009

На основу члана 27. Закона о дувану („Службени гласник РС”, број 17/03), на предлог Агенције за дуван, Министар финансија доноси

РЕШЕЊЕ**о разврставању и одобравању уписа у Регистар о маркама дуванских производа**

1. Дувански производ марке „HONDURAS No 10/5.5*43” разврстава се у цигаре.
2. Одобрава се упис марке цигара „HONDURAS No 10/5.5*43” у Регистар о маркама дуванских производа.
3. Ово решење објавити у „Службеном гласнику Републике Србије”.

Број 311-17-187/2005-04
У Београду, 28. јуна 2005. године
Министар,
Млађан Динкић, с.р.

2010

На основу члана 27. Закона о дувану („Службени гласник РС”, број 17/03), на предлог Агенције за дуван, Министар финансија доноси

РЕШЕЊЕ

о разврставању и одобравању уписа у Регистар о маркама дуванских производа

1. Дувански производ марке „HONDURAS No 54/5*50” разврстава се у цигаре.

2. Одобрава се упис марке цигара „HONDURAS No 54/5*50” у Регистар о маркама дуванских производа.

3. Ово решење објавити у „Службеном гласнику Републике Србије”.

Број 311-17-188/2005-04
У Београду, 28. јуна 2005. године

Министар,
Млађан Динкић, с.р.

2011

На основу члана 27. Закона о дувану („Службени гласник РС”, број 17/03), на предлог Агенције за дуван, Министар финансија доноси

РЕШЕЊЕ

о разврставању и одобравању уписа у Регистар о маркама дуванских производа

1. Дувански производ марке „HONDURAS No 63/7.25*46” разврстава се у цигаре.

2. Одобрава се упис марке цигара „HONDURAS No 63/7.25*46” у Регистар о маркама дуванских производа.

3. Ово решење објавити у „Службеном гласнику Републике Србије”.

Број 311-17-189/2005-04
У Београду, 28. јуна 2005. године

Министар,
Млађан Динкић, с.р.

2012

На основу члана 27. Закона о дувану („Службени гласник РС”, број 17/03), на предлог Агенције за дуван, Министар финансија доноси

РЕШЕЊЕ

о разврставању и одобравању уписа у Регистар о маркама дуванских производа

1. Дувански производ марке „LA PAZ-MINI WILDE” разврстава се у цигарилосе.

2. Одобрава се упис марке цигарилоса „LA PAZ-MINI WILDE” у Регистар о маркама дуванских производа.

3. Ово решење објавити у „Службеном гласнику Републике Србије”.

Број 311-17-191/2005-04
У Београду, 28. јуна 2005. године

Министар,
Млађан Динкић, с.р.

2013

На основу члана 27. Закона о дувану („Службени гласник РС”, број 17/03), на предлог Агенције за дуван, Министар финансија доноси

РЕШЕЊЕ

о разврставању и одобравању уписа у Регистар о маркама дуванских производа

1. Дувански производ марке „LA PAZ-WILDE CIGARILLOS” разврстава се у цигарилосе.

2. Одобрава се упис марке цигарилоса „LA PAZ-WILDE CIGARILLOS” у Регистар о маркама дуванских производа.

3. Ово решење објавити у „Службеном гласнику Републике Србије”.

Број 311-17-192/2005-04
У Београду, 28. јуна 2005. године

Министар,
Млађан Динкић, с.р.

2014

На основу члана 27. Закона о дувану („Службени гласник РС”, број 17/03), на предлог Агенције за дуван, Министар финансија доноси

РЕШЕЊЕ

о разврставању и одобравању уписа у Регистар о маркама дуванских производа

1. Дувански производ марке „WINGS-MINI CILLOS” разврстава се у цигарилосе.

2. Одобрава се упис марке цигарилоса „WINGS-MINI CILLOS” у Регистар о маркама дуванских производа.

3. Ово решење објавити у „Службеном гласнику Републике Србије”.

Број 311-17-193/2005-04
У Београду, 28. јуна 2005. године

Министар,
Млађан Динкић, с.р.

2015

На основу члана 27. Закона о дувану („Службени гласник РС”, број 17/03), на предлог Агенције за дуван, Министар финансија доноси

РЕШЕЊЕ

о разврставању и одобравању уписа у Регистар о маркама дуванских производа

1. Дувански производ марке „WINGS-TROPICAL DELIGHT” разврстава се у цигарилосе.

2. Одобрава се упис марке цигарилоса „WINGS-TROPICAL DELIGHT” у Регистар о маркама дуванских производа.

3. Ово решење објавити у „Службеном гласнику Републике Србије”.

Број 311-17-194/2005-04
У Београду, 28. јуна 2005. године

Министар,
Млађан Динкић, с.р.

2016

На основу члана 27. Закона о дувану („Службени гласник РС”, број 17/03), на предлог Агенције за дуван, Министар финансија доноси

РЕШЕЊЕ

о разврставању и одобравању уписа у Регистар о маркама дуванских производа

1. Дувански производ марке „VASCO DA GAMA-CAPA DE CUBA CIGARILLOS” разврстава се у цигарилосе.

2. Одобрава се упис марке цигарилоса „VASCO DA GAMA-CAPA DE CUBA CIGARILLOS” у Регистар о маркама дуванских производа.

3. Ово решење објавити у „Службеном гласнику Републике Србије”.

Број 311-17-195/2005-04
У Београду, 28. јуна 2005. године

Министар,
Млађан Динкић, с.р.

2017

На основу члана 27. Закона о дувану („Службени гласник РС”, број 17/03), на предлог Агенције за дуван, Министар финансија доноси

РЕШЕЊЕ

о разврставању и одобравању уписа у Регистар о маркама дуванских производа

1. Дувански производ марке „HANDEL-SGOLD-VANILA CIGARILLOS” разврстава се у цигарилосе.

2. Одобрава се упис марке цигарилоса „HANDEL-SGOLD-VANILA CIGARILLOS” у Регистар о маркама дуванских производа.

3. Ово решење објавити у „Службеном гласнику Републике Србије”.

Број 311-17-196/2005-04
У Београду, 28. јуна 2005. године

Министар,
Млађан Динкић, с.р.

2018

На основу члана 27. Закона о дувану („Службени гласник РС”, број 17/03), на предлог Агенције за дуван, Министар финансија доноси

РЕШЕЊЕ

о разврставању и одобравању уписа у Регистар о маркама дуванских производа

1. Дувански производ марке „HANDEL-SGOLD- CHERRY CIGARILLOS” разврстава се у цигарилосе.

2. Одобрава се упис марке цигарилоса „HANDEL-SGOLD- CHERRY CIGARILLOS” у Регистар о маркама дуванских производа.

3. Ово решење објавити у „Службеном гласнику Републике Србије”.

Број 311-17-197/2005-04
У Београду, 28. јуна 2005. године

Министар,
Млађан Динкић, с.р.

2019

На основу члана 27. Закона о дувану („Службени гласник РС”, број 17/03), на предлог Агенције за дуван, Министар финансија доноси

РЕШЕЊЕ

о разврставању и одобравању уписа у Регистар о маркама дуванских производа

1. Дувански производ марке „HANDEL-SGOLD – No 100 K” разврстава се у цигарилосе.

2. Одобрава се упис марке цигарилоса „HANDEL-SGOLD – No 100 K” у Регистар о маркама дуванских производа.

3. Ово решење објавити у „Службеном гласнику Републике Србије”.

Број 311-17-198/2005-04
У Београду, 28. јуна 2005. године

Министар,
Млађан Динкић, с.р.

2020

На основу члана 27. Закона о дувану („Службени гласник РС”, број 17/03), на предлог Агенције за дуван, Министар финансија доноси

РЕШЕЊЕ

о разврставању и одобравању уписа у Регистар о маркама дуванских производа

1. Дувански производ марке „CLUBMASTER-FELLOWS FILTER CIGARILLOS” разврстава се у цигарилосе.

2. Одобрава се упис марке цигарилоса „CLUBMASTER-FELLOWS FILTER CIGARILLOS” у Регистар о маркама дуванских производа.

3. Ово решење објавити у „Службеном гласнику Републике Србије”.

Број 311-17-199/2005-04
У Београду, 28. јуна 2005. године

Министар,
Млађан Динкић, с.р.

2021

На основу члана 27. Закона о дувану („Службени гласник РС”, број 17/03), на предлог Агенције за дуван, Министар финансија доноси

РЕШЕЊЕ

о разврставању и одобравању уписа у Регистар о маркама дуванских производа

1. Дувански производ марке „MACANUDO CAFÉ MINIATURES” разврстава се у цигарилосе.

2. Одобрава се упис марке цигарилоса „MACANUDO CAFÉ MINIATURES” у Регистар о маркама дуванских производа.

3. Ово решење објавити у „Службеном гласнику Републике Србије”.

Број 311-17-200/2005-04
У Београду, 28. јуна 2005. године

Министар,
Млађан Динкић, с.р.

2022

На основу члана 231. став 1. Закона о раду („Службени гласник РС”, бр. 24/05 и 61/05), на предлог Одбора за утврђивање репрезентативности синдиката и удружења послодаваца,

Министар рада, запошљавања и социјалне политике доноси

РЕШЕЊЕ

I

Утврђује се репрезентативност Савеза самосталних синдиката за општину Чачак, са седиштем у Чачку, Улица Кужељева број 13, на територији општине Чачак, уписаног у Регистар синдикалних организација решењем Министарства за рад, борачка и социјална питања број 110-00-292/91-02 од 21. августа 1991. године под редним бројем 7305.

II

Ово решење објавити у „Службеном гласнику Републике Србије”.

Број 110-00-610/2005-02
У Београду, 22. јула 2005. године

Министар,
Слободан Лаловић, с.р.

2023

На основу члана 5. ст. 4. и 6. Закона о јавном дугу („Службени гласник РС”, број 61/05), по овлашћењу министра финансија,

Помоћник министра финансија доноси

РЕШЕЊЕ

о емисији државних записа Републике Србије

1. Република Србија емитује државне записе ради финансирања дефицита текуће ликвидности.

2. Основни елементи државних записа из тачке 1. овог решења су:

Емитент	Република Србија
Износ емисије	600.000.000,00 динара
Номинална вредност	10.000,00 динара
Датум емитовања	2. август 2005. године
Датум доспећа	1. новембар 2005. године

3. Државни записи емитују се у нематеријализованом облику и региструју код Централног регистра, депоа и клиринга хартија од вредности АД Београд (у даљем тексту: Централни регистар).

4. Државни записи гласе на име.

5. Дисконтована цена државних записа утврђује се приликом примарне продаје записа на аукцији, на бази дисконтних стопа које су учесници на аукцији доставили у понудама за куповину државних записа.

Износ дисконтоване цене државних записа израчунава се на годишњем нивоу по формули:

$$\text{Дисконтована цена} = \frac{\text{номинална вредност}}{1 + \left(\text{дисконтна стопа} \times \frac{\text{број дана}}{360} \right)}$$

Дисконтна стопа исказује се са две децимале.

Дисконтована цена на понуди исказује се са две децимале.

Дисконтована вредност понуде представља производ дисконтоване цене и количине државних записа које учесник на аукцији намерава да купи.

6. Пренос власништва на државним записима врши се на дан уписа државних записа на одговарајуће рачуне хартија од вредности који се воде код Централног регистра.

7. Номинална вредност непродатих државних записа са емисионог рачуна преноси се на рачун окончања емисије Републике Србије у Централном регистру.

8. Ово решење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије”.

Број 424-01-171/05-06
У Београду, 28. јула 2005. године

Помоћник министра,
Весна Цинић, с.р.

2024

На основу члана 7. Уредбе о ближим условима и начину продаје хартија од вредности Републике Србије („Службени гласник РС”, број 34/2003),

Министар финансија објављује

ЈАВНИ ПОЗИВ

за куповину државних записа које емитује Република Србија

свим заинтересованим правним и физичким лицима

1. Емитент: Република Србија.

Вредност емисије: 600.000.000,00 динара.

Номинална вредност појединачног записа: 10.000,00 динара.

Државни записи емитују се у нематеријализованом облику и региструју се код Централног регистра, депоа и клиринга хартија од вредности АД Београд (у даљем тексту: Централни регистар).

2. Државни записи емитују се 2. августа 2005. године, а доспевају 1. новембра 2005. године.

3. Износ продатих државних записа зависи од дисконтне стопе на номиналну вредност држав-

них записа коју учесници на аукцији понуде и одлуке министра, или лица које он овласти, о најнижој дисконтованој цени коју понуда за куповину мора да садржи да би била прихваћена.

4. Државне записе могу купити сва правна и физичка лица преко чланова Централног регистра.

Примарна продаја државних записа се обавља путем аукције, на ванберзанском тржишту.

Аукција ће се спровести путем аукцијске платформе 2. августа 2005. године.

Учесници на аукцији обавезни су да уплате на свој новчани рачун код Централног регистра најмање једну четвртину укупне дисконтоване вредности поднетих понуда, до 10 часова на дан аукције.

Прикупљање понуда обавља се путем аукцијске платформе од 10 до 11 часова на дан аукција.

Минимална појединачна понуда за куповину државних записа коју члан Централног регистра може доставити у своје име и за свој рачун и у име и за рачун својих клијената износи 100.000,00 динара.

Учесник на аукцији може поднети више различитих понуда.

Од 11 до 11,30 часова министар финансија, или лице које он овласти, одлучује о најнижој дисконтованој цени, односно о највећој дисконтној стопи коју понуда мора да садржи да би била

прихваћена и о укупној номиналној вредности емисије која ће бити продата на аукцији и акт о томе доставља Централном регистру.

Након завршетка аукције, учесник преко аукцијске платформе добија обавештење о прихватању понуде, након чега је обавезан да изврши уплату преостале укупне дисконтоване вредности на свој новчани рачун код Централног регистра најкасније до 13 часова на дан аукције.

Салдирање се врши у 13,30 часова, на дан аукције, у складу са Правилима пословања Централног регистра.

По окончању аукције Министарство финансија објављује извештај о резултатима аукције. Овај извештај садржи податке о обиму емитованих државних записа, просечној дисконтној стопи, просечној дисконтованој цени државних записа оствареној на аукцији и коефицијенту реализације укупног износа понуда.

5. Овај јавни позив објављује се у „Службеном гласнику Републике Србије”.

Све додатне информације могу се добити на број телефона 011/3022-748, факс 011/3022-765.

Број 424-01-171/05-06

У Београду, 28. јула 2005. године

Министар,

Млађан Динкић, с.р.

ПРАВИЛНИЦИ

2025

На основу члана 46. став 2. Закона о порезу на додату вредност („Службени гласник РС”, бр. 84/04, 86/04 и 61/05),

Министар финансија доноси

ПРАВИЛНИК

о изменама и допунама Правилника о облику, садржини и начину вођења евиденције о ПДВ

Члан 1.

У Правилнику о облику, садржини и начину вођења евиденције о ПДВ („Службени гласник РС”, број 107/04), у члану 2. став 1. речи: „84/04 и 86/04” замењују се речима: „84/04, 86/04 и 61/05”.

У ставу 2. после тачке 2) додаје се тачка 2а), која гласи:

„2а) износу промета који не подлеже ПДВ према члану 6. Закона;”.

После тачке 11) додаје се тачка 11а), која гласи: „11а) вредности добара унетих у слободну зону, за крајњу потрошњу у слободној зони;”.

После тачке 12) додаје се тачка 12а), која гласи: „12а) вредности добара отпремљених у слободне царинске продавнице и вредности добара испоручених из ових продавница;”.

Члан 2.

У члану 3. став 2. тачка 3) мења се и гласи:

„3) број и датум примљеног налога за набавку добара и услуга без ПДВ, у складу са прописом

којим се уређује поступак и начин остваривања пореских ослобођења код ПДВ, са правом и без права на одбитак претходног пореза;”.

Члан 3.

После члана 3. додају се чл. 3а и 3б, који гласе:

„Члан 3а

Обвезник који врши промет добара и услуга лицима из члана 24. став 1. тачка 16а) Закона дужан је да води посебну евиденцију о овом промету.

Евиденција из става 1. овог члана садржи најмање следеће податке:

- 1) назив, адресу и ПИБ лица коме је извршен промет добара и услуга;
- 2) назив, број и датум уговора о донацији;
- 3) број и датум примљене потврде о пореском ослобођењу за донације;
- 4) број и датум рачуна о извршеном промету;
- 5) износ накнаде за испоручена добра, односно пружене услуге.

Члан 3б

Обвезник који врши промет добара и услуга лицима из члана 24. став 1. тачка 16б) Закона дужан је да води посебну евиденцију о овом промету.

Евиденција из става 1. овог члана садржи најмање следеће податке:

- 1) назив, адресу и ПИБ лица коме је извршен промет добара и услуга;
- 2) назив, број и датум уговора о кредиту, односно зајму;

- 3) број и датум примљене потврде о пореском ослобођењу за кредит, односно зајам;
 4) број и датум рачуна о извршеном промету;
 5) износ накнаде за испоручена добра, односно пружене услуге.”

Члан 4.

У члану 6. став 1. тачка 2) запета и речи: „односно плаћеном износу ПДВ при увозу” бришу се.

Члан 5.

Овај правилник ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије”.

Број 110-00-354/2005-04
 У Београду, 27. јула 2005. године

Министар,
Млађан Динкић, с.р.

2026

На основу члана 6. став 3. Закона о порезу на додату вредност („Службени гласник РС”, бр. 84/04, 86/04 и 61/05),

Министар финансија доноси

ПРАВИЛНИК

о утврђивању преноса целокупне или дела имовине, са или без накнаде, или као улог, који се не сматра прометом добара и услуга у смислу Закона о порезу на додату вредност

Члан 1.

Овим правилником ближе се уређује шта се сматра преносом целокупне или дела имовине, са или без накнаде, или као улог, који се у смислу члана 6. став 1. тачка 1) Закона о порезу на додату вредност („Службени гласник РС”, бр. 84/04, 86/04 и 61/05 – у даљем тексту: Закон), не сматра прометом добара и услуга.

Члан 2.

Прометом добара и услуга који, у смислу члана 6. став 1. тачка 1) Закона, не подлеже ПДВ сматра се пренос целокупне имовине:

1) код статусне промене привредног друштва и промене правне форме привредног друштва, у складу са законом којим се уређују привредна друштва;

2) у поступку редовног промета, ликвидације и стечаја.

Члан 3.

Прометом добара и услуга који, у смислу члана 6. став 1. тачка 1) Закона, не подлеже ПДВ сматра се пренос дела имовине:

1) код статусне промене привредног друштва, у складу са законом којим се уређују привредна друштва;

2) у поступку редовног промета, ликвидације и стечаја, а који чини техничко-технолошку целину (производни погон, производна линија и сл.).

Пренос права располагања само на поједином добру које се налази у оквиру техничко-техноло-

шке целине из става 1. тачка 2) овог члана не сматра се преносом дела имовине у смислу члана 6. став 1. тачка 1) Закона, односно у смислу става 1. овог члана.

Члан 4.

Овај правилник ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије”.

Број 110-00-353/2005-04
 У Београду, 27. јула 2005. године

Министар,
Млађан Динкић, с.р.

2027

На основу члана 30. став 3. Закона о изменама и допунама Закона о порезу на додату вредност („Службени гласник РС”, број 61/05),

Министар финансија доноси

ПРАВИЛНИК

о поступку остваривања права на рефундацију ПДВ плаћеног од 1. јануара до 26. јула 2005. године

Члан 1.

Овим правилником ближе се уређује поступак остваривања права на рефундацију ПДВ који је од 1. јануара до 26. јула 2005. године платило министарство надлежно за послове здравља за добра која су предмет уговора о донацији и хуманитарној помоћи и права на рефундацију ПДВ који су платиле традиционалне цркве и верске заједнице за добра и услуге који су непосредно повезани са верском делатношћу, као и шта се сматра добрима и услугама непосредно повезаним са верском делатношћу у смислу овог правилника.

Члан 2.

Рефундација ПДВ из члана 30. став 1. Закона о изменама и допунама Закона о порезу на додату вредност („Службени гласник РС”, број 61/05), остварује се на основу писменог захтева који Пореској управи – Централи (у даљем тексту: Централа) подноси лице које обавља промет добара и услуга из члана 25. став 2. тачка 7) Закона о порезу на додату вредност („Службени гласник РС”, бр. 84/04, 86/04 и 61/05 – у даљем тексту: Закон).

Захтев из става 1. овог члана садржи следеће податке:

- 1) назив, адресу и ПИБ подносиоца захтева;
- 2) број и датум закљученог уговора о донацији и хуманитарној помоћи;
- 3) износ плаћеног ПДВ;
- 4) назив пословне банке и број текућег рачуна на који ће се извршити рефундација ПДВ;
- 5) печат и потпис овлашћеног лица подносиоца захтева.

Уз захтев из става 2. овог члана подноси се:

- 1) копија уговора о донацији и хуманитарној помоћи;

2) документ о обрачунатом ПДВ (рачун или други документ који служи као рачун, односно царински документ);

3) потврда министарства надлежног за послове здравља о плаћеном ПДВ.

Члан 3.

Рефундација ПДВ из члана 30. став 2. Закона остварује се на основу захтева који Централи, обједињено за све организационе делове традиционалне цркве и верске заједнице, подносе управна тела одређена од стране Српске православне цркве, Исламске заједнице, Католичке цркве, Словачке Евангелистичке цркве а.в, Јеврејске заједнице, Реформаторске хришћанске цркве и Евангелистичке хришћанске цркве а.в. (у даљем тексту: традиционалне цркве и верске заједнице).

Захтев из става 1. овог члана садржи следеће податке:

- 1) назив, адресу и ПИБ подносиоца захтева;
- 2) укупан износ ПДВ за рефундацију;
- 3) назив пословне банке и број текућег рачуна на који ће се извршити рефундација ПДВ;
- 4) печат и потпис овлашћеног лица подносиоца захтева.

Уз захтев из става 2. овог члана подноси се:

1) преглед плаћених рачуна о набавци добара и услуга, односно царинских докумената, издатих од 1. јануара до 26. јула 2005. године;

2) писмено обавештење о одређивању управног тела традиционалне цркве и верске заједнице овлашћеног за подношење захтева за рефундацију.

Преглед рачуна из става 3. тачка 1) овог члана садржи следеће податке:

- 1) назив, адресу и ПИБ издаваоца рачуна;
- 2) број и датум рачуна, односно царинског документа;
- 3) износ обрачунатог ПДВ.

Уз преглед рачуна из става 4. овог члана достављају се оригинали и фотокопије рачуна о набавци добара и услуга, односно увозу добара.

Рачун који није издат у складу са чланом 42. Закона не може се употребити у поступку рефундације ПДВ.

Члан 4.

Централа, након извршене провере испуњености услова за рефундацију ПДВ, решењем одлучује о захтеву у року од 30 дана од дана подношења захтева и у року од 30 дана од дана достављања решења врши рефундацију ПДВ.

Члан 5.

Оригинали рачуна из члана 3. став 5. овог правилника, оверени од стране Централне, достављају се подносиоцу захтева заједно са решењем из става 5. овог правилника.

Члан 6.

Добрима и услугама непосредно повезаним са верском делатношћу, у смислу овог правилника, сматрају се добра и услуге која су као таква одређена Правилником о поступку остваривања права на повраћај ПДВ и о начину и поступку рефакције ПДВ („Службени гласник РС”, бр. 107/04 и 65/05).

Члан 7.

Овај правилник ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије”.

Број 110-00-355/2005-04
У Београду, 27. јула 2005. године

Министар,
Млађан Динкић, с.р.

2028

На основу члана 6. став 3. Закона о порезу на додату вредност („Службени гласник РС”, бр. 84/04, 86/04 и 61/05),

Министар финансија доноси

ПРАВИЛНИК

о поступку замене добара у гарантном року која се не сматра прометом добара у смислу Закона о порезу на додату вредност

Члан 1.

Овим правилником ближе се уређује поступак замене добара у гарантном року која се не сматра прометом добара и услуга у смислу члана 6. став 1. тачка 2а) Закона о порезу на додату вредност („Службени гласник РС”, бр. 84/04, 86/04 и 61/05 – у даљем тексту: Закон).

Члан 2.

Замена добара у гарантном року не сматра се прометом добара, под условом да је замена добара извршена без накнаде и у складу са условима из гаранције.

Члан 3.

Ако се у складу са условима из гаранције кориснику добара врши замена добара у гарантном року уз обавезу плаћања дела накнаде, обвезник ПДВ дужан је да на тај део накнаде обрачуна ПДВ у складу са Законом.

Члан 4.

Овај правилник ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије”.

Број 110-00-352/2005-04
У Београду, 27. јула 2005. године

Министар,
Млађан Динкић, с.р.

2029

На основу члана 45. Закона о порезу на додату вредност („Службени гласник РС”, бр. 84/04, 86/04 и 61/05),
Министар финансија доноси

ПРАВИЛНИК

о изменама и допунама Правилника о одређивању случајева у којима нема обавезе издавања рачуна и о рачунима код којих се могу изоставити поједини подаци

Члан 1.

У Правилнику о одређивању случајева у којима нема обавезе издавања рачуна и о рачунима

код којих се могу изоставити поједини подаци („Службени гласник РС”, бр. 105/04 и 140/04), у члану 2. речи: „84/04 и 86/04” замењују се речима: „84/04, 86/04 и 61/05”.

Члан 2.

У члану 7. додаје се нови став 1, који гласи:
„Порески обвезник који врши опорезиви промет добара и услуга издаје рачун у којем не исказује податке из члана 42. став 3. тачка 9) Закона.”
Досадашњи став 1. постаје став 2.

У досадашњем ставу 2, који постаје став 3, речи: „тач. 6)–8)” замењују се речима: „тач. 6)–9)”.
Досадашњи став 3. постаје став 4.

Члан 3.

У члану 10. речи: „тач. 6)–8)” замењују се речима: „тач. 6)–9)”.

Члан 4.

У члану 11. речи: „тач. 6)–8)” замењују се речима: „тач. 6)–9)”.

Члан 5.

У члану 12. став 1. тац. 6)–8) мењају се и гласе:
„6) пореску стопу која се примењује – у случају опорезивог промета;

7) износ обрачунатог ПДВ – у случају опорезивог промета;

8) напомену о пореском ослобођењу – у случају промета који је ослобођен ПДВ према члану 24. Закона.”

После става 1. додаје се нови став 2, који гласи:
„У случају авансног плаћања за промет добара и услуга који не подлеже ПДВ, обвезник који прима авансну уплату издаје рачун у којем не исказује податке из става 1. тац. 6)–8) овог члана, већ наводи одредбу Закона којом је прописано да тај промет добара и услуга не подлеже опорезивању.”
Досадашњи став 2. постаје став 3.

Члан 6.

Овај правилник ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије”.

Број 110-00-335/2005-04

У Београду, 27. јула 2005. године

Министар,

Млађан Динкић, с.р.

Износ одбитка претходног пореза оствареног при набавци опреме, односно објеката за вршење делатности

x

Рок од пет, односно десет година из члана 32. став 1. Закона, изражен у броју месеци

Код утврђивања дужине периода из члана 32. став 2. Закона, у период у коме стицалац опреме, односно објеката за вршење делатности испуњава услове за остваривање права на одбитак претходног пореза, рачунаће се и периоди у којима су преносиоци опреме, односно објеката испуњавали услове за остваривање поменутог права.

2030

На основу члана 32. став 6. Закона о порезу на додату вредност („Службени гласник РС”, бр. 84/04, 86/04 и 61/05),

Министар финансија доноси

ПРАВИЛНИК

о утврђивању опреме и објеката за вршење делатности и о начину спровођења исправке одбитка претходног пореза за опрему и објекте за вршење делатности

Члан 1.

Овим правилником утврђује се шта се сматра опремом и објектима за вршење делатности и уређује начин спровођења исправке одбитка претходног пореза за опрему и објекте за вршење делатности.

Члан 2.

Опрема за вршење делатности, у смислу Закона о порезу на додату вредност („Службени гласник РС”, бр. 84/04, 86/04 и 61/05 – у даљем тексту: Закон), јесте добро појединачне вредности најмање 500.000 динара, без ПДВ, које има карактер опреме, чији је век употребе дужи од једне године, а које се користи или ће се користити за вршење делатности.

Објекти за вршење делатности, у смислу Закона, јесу објекти из закона којим се уређује планирање и изградња, као и економски дељиве целине у оквиру тих објеката, а који се користе или ће се користити за вршење делатности.

Члан 3.

Исправка одбитка претходног пореза врши се у пореском периоду у којем је настала измена услова који су важили за остваривање права на одбитак претходног пореза при набавци или производњи опреме, односно објеката за вршење делатности.

Календарски месец у којем је настала измена услова за коришћење пореског одбитка додаје се периоду у којем је обвезник испуњавао услове за остваривање права на одбитак претходног пореза.

Износ исправљеног одбитка претходног пореза утврђује се по следећој формули:

Период из члана 32. став 2. Закона изражен у броју месеци	=	Износ исправљеног одбитка претходног пореза
---	---	---

Износ исправљеног одбитка претходног пореза обвезник је дужан да исказе као дуговани ПДВ у пореској пријави, у пореском периоду у којем је настала измена услова који су важили за остваривање права на одбитак претходног пореза при набавци или производњи опреме, односно објеката за вршење делатности.

Члан 4.

Даном ступања на снагу овог правилника престаје да важи Правилник о утврђивању опреме и објеката за вршење делатности и о начину утврђивања сразмерног пореског одбитка и спровођења исправке одбитка претходног пореза за опрему и објекте за вршење делатности („Службени гласник РС”, број 94/04), осим члана 2. који престаје да важи 1. октобра 2005. године.

Члан 5.

Овај правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије”.

Број 110-00-338/2005-04
У Београду, 27. јула 2005. године

Министар,
Млађан Динкић, с.р.

2031

На основу члана 30. став 7. Закона о порезу на додату вредност („Службени гласник РС”, бр. 84/04, 86/04 и 61/05),

Министар финансија доноси

ПРАВИЛНИК

о начину утврђивања и исправке сразмерног пореског одбитка

Члан 1.

Овим правилником уређује се начин утврђивања сразмерног пореског одбитка и начин

утврђивања исправке сразмерног пореског одбитка.

1. Начин утврђивања сразмерног пореског одбитка

Члан 2.

Сразмерни порески одбитак из члана 30. став 2. Закона о порезу на додату вредност („Службени гласник РС”, бр. 84/04, 86/04 и 61/05 – у даљем тексту: Закон), утврђује се применом процента сразмерног пореског одбитка (у даљем тексту: проценат сразмерног одбитка) на износ ПДВ који чини збир износа ПДВ обрачунаог од стране претходног учесника у промету и износа ПДВ плаћеног при увозу (у даљем тексту: укупан претходни порез) у пореском периоду, умањеног за износ претходног пореза из члана 30. став 1. Закона, као и за износ претходног пореза за који обвезник нема право на одбитак у смислу члана 29. став 1. Закона у том пореском периоду.

Обвезник ПДВ утврђује проценат сразмерног одбитка стављањем у однос износа накнаде за извршени промет добара и услуга са правом на одбитак претходног пореза и износа накнаде укупног промета добара и услуга са правом и без права на одбитак претходног пореза, од 1. јануара текуће године до истека пореског периода за који се подноси пореска пријава.

Накнаде из става 2. овог члана не садрже ПДВ.

Проценат сразмерног одбитка утврђује се по следећој формули:

$$\text{Проценат сразмерног одбитка} = \frac{\text{Износ накнаде за промет добара и услуга са правом на одбитак претходног пореза, од 1. јануара текуће године до истека пореског периода за који се подноси пореска пријава}}{\text{Износ накнаде за укупан промет добара и услуга са правом и без права на одбитак претходног пореза, од 1. јануара текуће године до истека пореског периода за који се подноси пореска пријава}} \times 100$$

У укупан промет за израчунавање процента сразмерног одбитка не урачунава се промет добара и услуга из члана 6. Закона и промет добара и услуга који се не сматра предметом опорезивања ПДВ у смислу Закона.

Изузетно од одредаба ст. 2–4. овог члана, обвезник који отпочиње обављање делатности утврђује проценат сразмерног одбитка узимајући у обзир износ накнаде за промет добара и услуга са правом на одбитак претходног пореза и износ накнаде за укупан промет добара и услуга са правом и без права на одбитак претходног пореза, од дана почетка обављања делатности текуће

године до истека пореског периода за који се подноси пореска пријава.

Након утврђивања процента сразмерног одбитка, обвезник ПДВ утврђује износ сразмерног пореског одбитка.

Члан 3.

Износ сразмерног пореског одбитка добија се применом процента сразмерног одбитка на износ ПДВ који је у пореском периоду утврђен на начин из члана 2. став 1. овог правилника.

Износ сразмерног пореског одбитка утврђује се по следећој формули:

$$\text{Износ сразмерног пореског одбитка} = \text{Износ укупног [претходног пореза]} - \text{Износ претходног (пореза из члана 30. став 1. Закона)} + \text{Износ претходног пореза из члана 29)]} \times \text{проценат сразмерног одбитка}$$

2. Начин утврђивања исправке сразмерног пореског одбитка

Члан 4.

У последњем пореском периоду календарске године, обвезник ПДВ врши исправку сразмерног пореског одбитка из члана 2. став 1. овог правилника.

$$\begin{array}{ccccccc} \text{Износ исправке} & & \text{Износ укупног} & & \text{Износ претходног} & & \text{Износ претходног} & & \text{проценат} \\ \text{сразмерног} & = & \text{претходног} & - & \text{пореза из} & + & \text{пореза из} & \times & \text{сразмерног} \\ \text{пореског одбитка} & & [\text{пореза у} & & (\text{члана 30. став 1.} & & \text{члана 29. став 1)} & & \text{одбитка из} \\ & & \text{календарској} & & \text{Закона у} & & \text{Закона у} & & \text{последњег} \\ & & \text{години} & & \text{календарској} & & \text{календарској} & & \text{пореског} \\ & & & & \text{години} & & \text{години} & & \text{периода} \\ & & & & & & & & \text{календарске} \\ & & & & & & & & \text{године} \end{array}$$

Члан 5.

Изузетно од члана 4. овог правилника, обвезник који престаје са обављањем делатности утврђује износ исправке сразмерног пореског одбитка у пореском периоду у коме је престао са обављањем делатности.

Исправка сразмерног пореског одбитка из става 1. овог члана, врши се применом процента сразмерног одбитка из члана 2. став 4. овог правилника, на износ претходног пореза из свих пореских периода у години у којој престаје са обављањем делатности.

Износ исправке сразмерног пореског одбитка из става 1. овог члана утврђује се по формули из члана 4. став 3. овог правилника, с тим што се примењују вредности за период обављања делатности.

Члан 6.

Ако је износ исправљеног пореског одбитка већи од збира износа сразмерног пореског одбитка утврђеног у току календарске године, односно до престанка обављања делатности, износ претходног пореза у последњем пореском периоду увећава се за износ те разлике.

Ако је износ исправљеног пореског одбитка мањи од збира износа сразмерног пореског одбитка утврђеног у току календарске године, односно до престанка обављања делатности, износ претходног пореза у последњем пореском периоду умањује се за износ те разлике.

Износ претходног пореза утврђен на начин из ст. 1. и 2. овог члана исказује се на редном броју 8. у пољу 108 Обрасца ППДВ прописаног Правилником о облику и садржини пријаве за евидентирање обвезника ПДВ, поступку евидентирања и брисања из евиденције и о облику и садржини пореске пријаве ПДВ („Службени гласник РС”, број 94/04), за последњи порески период.

Члан 7.

Овај правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије”, а примењиваће се од 1. октобра 2005. године, осим одредаба чл. 4–6, које ће се примењивати од 1. јануара 2006. године.

Исправка сразмерног пореског одбитка из става 1. овог члана, врши се применом процента сразмерног одбитка из члана 2. став 4. овог правилника, на износ претходног пореза из свих пореских периода у календарској години.

Износ исправке сразмерног пореског одбитка утврђује се по следећој формули:

2032

На основу члана 23. став 4. Закона о порезу на додату вредност („Службени гласник РС”, бр. 84/04, 86/04 и 61/05), Министар финансија доноси

ПРАВИЛНИК

о утврђивању шта се сматра променом намене стамбеног објекта, као и о начину и поступку утврђивања и плаћања разлике ПДВ у случају промене намене стамбеног објекта

Члан 1.

Овим правилником ближе се уређује шта се, у смислу члана 23. став 3. Закона о порезу на додату вредност („Службени гласник РС”, бр. 84/04, 86/04 и 61/05), сматра променом намене стамбеног објекта, као и начин и поступак утврђивања и плаћања разлике ПДВ у случају промене намене стамбеног објекта.

Члан 2.

Променом намене стамбеног објекта на којем је стечено право располагања или власнички удео по посебној стопи ПДВ од 8% сматра се обављање делатности у стамбеном објекту или делу стамбеног објекта, као и давање у закуп или на коришћење стамбеног објекта лицу које ће стамбени објекат или његов део користити за обављања делатности.

Променом намене стамбеног објекта из става 1. овог члана не сматра се:

- 1) пренос права располагања на стамбеном објекту;
- 2) давање у закуп или на коришћење стамбеног објекта лицу које ће стамбени објекат или његов део користити за потребе становања.

Члан 3.

Обвезник ПДВ – стицалац права располагања или власничког удела на стамбеном објекту по посебној стопи ПДВ, који пре истека рока од пет година од дана стицања права располагања или власничког удела, промени намену стамбеног објекта, дужан је да утврди разлику ПДВ (у даљем тексту: разлика ПДВ).

Разлика ПДВ утврђује се као разлика између износа ПДВ који се добија применом опште стопе ПДВ на накнаду на коју је обвезник ПДВ, приликом првог преноса права располагања на

Број 110-00-339/2005-04

У Београду, 27. јула 2005. године

Министар,

Млађан Динкић, с.р.

стамбеном објекту или власничком уделу, стицаоцу обрачунао ПДВ по посебној стопи ПДВ и обрачунатог ПДВ по посебној стопи, увећана за износ камате која се, у складу са чланом 75. Закона о пореском поступку и пореској администрацији („Службени гласник РС”, бр. 80/02, 84/02, 23/03, 70/03, 55/04 и 61/05), обрачунава на износ мање плаћеног пореза.

У пореској пријави за порески период у којем је извршена промена намене стамбеног објекта, обвезник ПДВ исказује разлику ПДВ у пољу 103 Обрасца ПППДВ прописаног Правилником о облику и садржини пријаве за евидентирање обвезника ПДВ, поступку евидентирања и брисања из евиденције и о облику и садржини пореске пријаве ПДВ („Службени гласник РС”, број 94/04 – у даљем тексту: Правилник о пореској пријави ПДВ).

Члан 4.

Лице које није обвезник ПДВ – стицалац права располагања или власничког удела на стамбеном објекту по посебној стопи ПДВ, који пре истека рока од пет година од дана стицања права располагања или власничког удела, промени намену стамбеног објекта, дужно је да, у року од 15 дана од дана промене намене, писмено обавести надлежни порески орган о промени намене стамбеног објекта.

Надлежним пореским органом из става 1. овог члана сматра се организациона јединица Пореске управе према месту пребивалишта, односно седишта стицаоца права располагања или власничког удела, а која је надлежна за пријем евиденционих пријава у складу са Правилником о пореској пријави ПДВ.

По добијању писменог обавештења о промени намене стамбеног објекта, надлежни порески орган утврђује разлику ПДВ на начин из члана 3. став 2. овог правилника и издаје решење лицу из става 1. овог члана.

Лице из става 1. овог члана плаћа разлику ПДВ на прописани рачун у року од 15 дана од дана пријема решења из става 3. овог члана.

Члан 5.

Овај правилник ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије”.

Број 110-00-336/2005-04
У Београду, 28. јула 2005. године

Министар,
Млађан Динкић, с.р.

2033

На основу члана 118. став 2. Породичног закона („Службени гласник РС”, број 18/05),

Министар рада, запошљавања и социјалне политике доноси

ПРАВИЛНИК

о програму припреме за хранитељство

Члан 1.

Овим правилником уређује се програм припреме за хранитељство.

Члан 2.

Програм припреме за хранитељство има за циљ да се подизањем нивоа знања и јачањем компетенција будућег хранитеља обезбеде услови за оптималан развој свих потенцијала детета и унапреди квалитет заштите детета на хранитељству.

Члан 3.

Програм припреме за хранитељство садржи седам тематских целина, и то:

- 1) Мотивација за хранитељство;
- 2) Потребе и развој детета;
- 3) Права детета;
- 4) Специфичности емоционалног развоја детета без родитељског старања;
- 5) Идентитет детета и очување веза са породичном порекла;
- 6) Породично васпитање;
- 7) Долазак детета у хранитељску породицу.

Члан 4.

Циљ тематске целине „Мотивација за хранитељство” јесте да се будући хранитељ упозна са сличностима и разликама између родитељске и хранитељске улоге, са посебним задацима који проистичу из улоге хранитеља.

У оквиру тематске целине из става 1. овог члана реализују се следећи садржаји и задаци:

- 1) сложеност мотивације за хранитељство;
- 2) сличности и разлике између родитељства и хранитељства;
- 3) специфични задаци хранитеља.

Члан 5.

Циљ тематске целине „Потребе и развој детета” јесте да се будући хранитељ упозна са дечјим потребама и начином њиховог задовољавања.

У оквиру тематске целине из става 1. овог члана реализују се следећи садржаји и задаци:

- 1) потребе детета током развоја;
- 2) специфичне потребе детета без родитељског старања;
- 3) развојна достигнућа и индивидуалне разлике између деце;
- 4) одговорност одраслих у задовољавању потреба детета.

Члан 6.

Циљ тематске целине „Права детета” јесте да будући хранитељ разуме посебност права детета, као и да се упозна са начинима за њихово остваривање.

У оквиру тематске целине из става 1. овог члана реализују се следећи садржаји и задаци:

- 1) права детета и поступак за њихово остваривање;
- 2) ставови одраслих према правима детета.

Члан 7.

Циљ тематске целине „Специфичности емоционалног развоја детета без родитељског старања” јесте да се будућем хранитељу појасни утицај губитка и прекида емоционалне везе са којима је суочено дете без родитељског старања на његов даљи живот, као и упућивање хранитеља како да детету помогне да превазиђе емоционални губитак.

У оквиру тематске целине из става 1. овог члана реализују се следећи садржаји и задаци:

- 1) специфичности емоционалног развоја детета без родитељског старања;
- 2) осећања детета према биолошким родитељима;
- 3) јачање сепарационих капацитета детета.

Члан 8.

Циљ тематске целине „Идентитет детета и очување веза са породицом порекла” јесте сагледавање значаја очувања личног и породичног идентитета детета за његов укупан развој и улоге хранитеља у очувању веза са породицом порекла детета и грађењу његовог идентитета.

У оквиру тематске целине из става 1. овог члана реализују се следећи садржаји и задаци:

- 1) значај породице за грађење идентитета детета;
- 2) значај повезивања прошлости и садашњости детета на хранитељству;
- 3) заштита приватности детета и вештине хранитеља у комуникацији са околином о питањима везаним за хранитељство;
- 4) улога и задаци хранитеља у очувању и изградњи идентитета детета на хранитељству.

Члан 9.

Циљ тематске целине „Породично васпитање” јесте да се будући хранитељ упозна са прихватљивим методама породичног васпитања, као и специфичностима у васпитању детета без родитељског старања.

У оквиру тематске целине из става 1. овог члана реализују се следећи садржаји и задаци:

- 1) изграђивање квалитетног односа одрасли-дете као нужног предуслова успешног процеса васпитања;
- 2) прихватљиве и неприхватљиве васпитне методе;
- 3) прилагођавање васпитних метода индивидуалним карактеристикама детета.

Члан 10.

Циљ тематске целине „Долазак детета у хранитељску породицу” јесте да будући хранитељ стекне знања о неопходности припреме детета које доласком у породицу пролази фазу поновног прилагођавања, као и увид у значај припреме хранитељске породице на промене које ће у њој настати доласком детета.

У оквиру тематске целине из става 1. овог члана реализују се следећи садржаји и задаци:

- 1) долазак детета у хранитељску породицу као промена која захтева обострано прилагођавање;
- 2) прилагођавање постојеће породичне организације потребама детета.

Члан 11.

Припрема за хранитељство је саставни део процене опште подобности хранитеља и његове породице за обављање улоге хранитеља.

Члан 12.

Програм припреме за хранитељство спроводи орган старатељства на чијем подручју будући хранитељ има пребивалиште, односно боравиште.

Резултати реализације програма припреме за хранитељство обухватају се налазима и стручним мишљењима стручњака органа старатељства.

Члан 13.

Овај правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије”.

Број 110-00525/13/2005-14
У Београду, 28. јула 2005. године

Министар,
Слободан Лаловић, с.р.

2034

На основу члана 328. став 2. Породичног закона („Службени гласник РС”, број 18/05),

Министар рада, запошљавања и социјалне политике доноси

ПРАВИЛНИК

о начину вођења евиденције и документације о хранитељству

Члан 1.

Овим правилником уређује се начин вођења евиденције и документације о хранитељству.

Члан 2.

Подаци које садржи евиденција и документација о хранитељству користе се за јединствено евидентирање храненика и за јединствено евидентирање хранитеља.

Члан 3.

Евиденција о хранитељству води се у:

- 1) Књизи евиденције о храненицима (општа подобност храненика);
- 2) Књизи евиденције о хранитељима (општа подобност хранитеља).

Књигу евиденције о храненицима води орган старатељства на чијем подручју храненик има пребивалиште, односно боравиште и који је донео одлуку о општој подобности храненика.

Књигу евиденције о хранитељима води орган старатељства на чијем подручју хранитељ има пребивалиште, односно боравиште и који је донео одлуку о општој подобности хранитеља.

Члан 4.

Под документацијом о хранитељству сматрају се списи предмета у органу старатељства на основу којих је утврђена општа подобност храненика и списи предмета у органу старатељства на основу којих је утврђена општа подобност хранитеља.

Члан 5.

У Књигу евиденције о хранџенику уписују се подаци о:

1) хранџенику (име и презиме, пол, датум и место рођења, јединствени матични број грађана, држављанство, пребивалиште, односно боравиште, националност, породични статус, старатељство над дететом, школски статус, здравствено стање);

2) хранџениковим родитељима (име и презиме, датум и место рођења, јединствени матични број грађана, пребивалиште, односно боравиште, националност, држављанство, школска спрема, радни статус, стамбени статус, здравствено стање, социјалне дисфункције, разлози одсуства родитељског старања);

3) разлозима одсуства родитељског старања;

4) сродницима и особама за које хранџеника везује посебна блискост (браћа и сестре, старатељ, друге особе значајне за дете);

5) носиоцима трошкова за издржавање;

6) одлуци о општој подобности хранџеника (датум сачињавања налаза и стручног мишљења психолога, датум сачињавања налаза и стручног мишљења педагога, датум сачињавања налаза и стручног мишљења социјалног радника, датум сачињавања налаза и стручног мишљења правника, датум сачињавања налаза и стручног мишљења лекара, налаз и стручно мишљење других овлашћених установа, број и датум доношења одлуке о општој подобности хранџеника);

7) органу старатељства (назив, адреса – место, улица и број, број телефона, e-mail адреса, потпис овлашћеног лица, печат органа старатељства).

Члан 6.

У Књигу евиденције о хранитељу уписују се подаци о:

1) хранитељу (име и презиме, пол, датум и место рођења, јединствени матични број грађана, пребивалиште, односно боравиште, националност, држављанство, школска спрема, занимање, радни статус, здравствено стање, брачни статус);

2) хранитељској породици (стамбени статус, материјални статус, укупан број чланова у породици, укупан број деце у породици, подаци о деци коју може прихватити на хранитељство – број, пол, узраст, националност, здравствено стање);

3) одлуци о општој подобности хранитеља (датум сачињавања налаза и стручног мишљења психолога, датум сачињавања налаза и стручног мишљења педагога, датум сачињавања налаза и стручног мишљења социјалног радника, датум сачињавања налаза и стручног мишљења правника, датум сачињавања налаза и стручног мишљења лекара, налаз и стручно мишљење других овлашћених установа, број и датум доношења одлуке о општој подобности хранитеља);

4) органу старатељства (назив, адреса – место, улица и број, број телефона, e-mail адреса, потпис овлашћеног лица, печат органа старатељства).

Члан 7.

Књига евиденције о хранџеницима води се на Обрасцу број 1, величине 25 x 35 cm, и то у облику укоричене и прошивене књиге са означеним страницама, оверене од органа старатељства.

Образац број 1. одштампан је уз овај правилник и чини његов саставни део.

Члан 8.

Књига евиденције о хранитељима води се на Обрасцу број 2, величине 25 x 35 cm, и то у облику укоричене и прошивене књиге са означеним страницама, оверене од органа старатељства.

Образац број 2. одштампан је уз овај правилник и чини његов саставни део.

Члан 9.

Орган старатељства који води књиге евиденције из члана 3. став 1. тач. 1) и 2) овог правилника одговоран је за потпуност и тачност података уписаних у ове књиге.

Члан 10.

Књига евиденције о хранџеницима закључује се на крају сваке календарске године уношењем белешке о последњем редном броју уписа за ту годину, бројевима и у загради словима.

Први упис у следећој календарској години врши се на првој следећој страници Књиге евиденције о хранџеницима, под редним бројем 1.

Ако у календарској години није било уписа хранџеника, у Књигу евиденције о хранџеницима уноси се белешка о томе да за ту годину није било уписа хранџеника.

Члан 11.

Књига евиденције о хранитељима закључује се на крају сваке календарске године уношењем белешке о последњем редном броју уписа за ту годину, бројевима и у загради словима.

Први упис у следећој календарској години врши се на првој следећој страници Књиге евиденције о хранитељима, под редним бројем 1.

Ако у календарској години није било уписа хранитеља, у Књигу евиденције о хранитељима уноси се белешка о томе да за ту годину није било уписа хранитеља.

Члан 12.

Евиденција и документација из чл. 3. и 4. овог правилника чува се у архиви органа старатељства у складу са одредбама Уредбе о канцеларијском пословању органа државне управе („Службени гласник РС”, број 80/92).

Члан 13.

Овај правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије”.

Број 110-00-525/8/2005-14
У Београду, 26. јула 2005. године

Министар,
Слободан Лаловић, с.р.

Образац број 1

**КЊИГА ЕВИДЕНЦИЈЕ
О
ХРАЊЕНИЦИМА**

ЦЕНТАР ЗА СОЦИЈАЛНИ РАД _____

П О Д А Ц И О Х Р А Њ Е Н И К У	1.	име и презиме																	
	2.	пол	1. м	2. ж															
	3.	датум и место рођења																	
	4.	ЈМБГ																	
	5.	држављанство																	
	6.	пребивалиште, боравиште																	
	7.	националност																	
	8.	Породични статус																	
		а)	дете без родитељског старања																
		б)	дете под родитељским старањем																
	9.	Старатељство над дететом																	
		а)	да, од _____ (датум стављања под старатељство)																
		б)	не																
	10.	Школски статус																	
		а)	предшколски узраст																
		б)	основна школа												разред				
		в)	специјална основна школа												разред				
		г)	средња школа												разред				
		д)	специјална средња школа												разред				
	ђ)	виша школа												разред					
	е)	факултет												година					
11.	Здравствено стање																		
	а)	опште здравствено стање																	
		1. б.о																	
		2. одступања:																	
		- физички хендикеп _____																	
		- чулна оштећења _____																	
		- синдроми _____																	
		- теже хроничне болести _____																	
	б)	психофизички развој																	
		1. у границама нормалног																	
		2. одступања у																	
		- интелектуалном развоју _____																	
		- социјалном развоју _____																	
		- емоционалном развоју _____																	
		- развоју говора _____																	
	в)	прогноза психофизичког развоја																	

Р О Д И Т Е Љ И	Подаци о оцу																		
	12.	име и презиме																	
	13.	датум и место рођења																	
	14.	ЈМБГ																	
	15.	пребивалиште, боравиште																	
	16.	националност																	
	17.	држављанство																	
	18.	школска спрема																	
	19.	радни статус																	
		а)	запослен																

	б)	пољопривредник
	в)	пензионер
	г)	незапослен
	д)	остало
20.	стамбени статус	
21.	здравствено стање	
22.	Социјалне дисфункције	
	а)	болести зависности _____
	б)	асоцијално понашање _____
Подаци о мајци		
23.	име и презиме	
24.	датум и место рођења	
25.	ЈМБГ	
26.	пребивалиште, боравиште	
27.	националност	
28.	држављанство	
29.	школска спрема	
30.	радни статус	
	а)	запослен
	б)	пољопривредник
	в)	пензионер
	г)	незапослен
	д)	остало
31.	стамбени статус	
32.	здравствено стање	
33.	Социјалне дисфункције	
	а)	болести зависности _____
	б)	асоцијално понашање _____
РАЗЛОЗИ ОДС. РОД. СТАРАЊА	34.	За дете без родитељског старања¹
	а)	дете које нема живе родитеље
	б)	дете непознатих родитеља или чије је боравиште непознато
	в)	дете родитеља који су потпуно лишени родитељског права
	г)	дете родитеља који су потпуно лишени пословне способности
	д)	дете родитеља који нису стекли пословну способност
	ђ)	дете родитеља лишених права на чување и подизање, односно васпитавање детета
е)	дете родитеља који се не старају о детету или се старају на неодговарајући начин	
	За дете под родитељским старањем	
	а)	дете са сметњама у психофизичком развоју
	б)	дете са поремећајем у понашању

¹ Заокружити доминантне разлоге

Б Л И С К Е	35.	БРАЋА И СЕСТРЕ	
		Име и презиме	Година рођења
		Где живи	
О С О Б Е	36.	подаци о старатељу (име и презиме, сродство, адреса, број телефона)	
	37.	подаци о особама са којима дете одржава или треба да одржава контакте	
	38.	родитељи	
Н О С И О Ц И	39.	други крвни сродници	
	40.	сопствена зарада детета или његова имовина	
П О Д О Б Н О С Т	41.	Датум сачињавања налаза и стручног мишљења органа старатељства	
		А)	психолога
		Б)	педагога
		в)	социјалног радника
		г)	правника
		д)	лекара
		ђ)	других овлашћених установа
	42.	број и датум доношења одлуке о општој подобности храњеника	
	Подаци о органу старатељства		
43.	назив		
44.	адреса – место, улица, број		
45.	број телефона		
46.	Е-mail адреса		

МП

Овлашћено лице

Образац број 2

**КЊИГА ЕВИДЕНЦИЈЕ
О
ХРАНИТЕЉИМА**

ЦЕНТАР ЗА СОЦИЈАЛНИ РАД _____

Х Р А Н И Т Е Љ	1.	име и презиме				
	2.	пол		1. м	2. ж	
	3.	датум и место рођења				
	4.	ЈМБГ				
	5.	пребивалиште, боравиште				
	6.	националност				
	7.	држављанство				
	8.	школска спрема				
	9.	занимање				
	10.	Радни статус				
		а)	запослен			
		б)	пољопривредник			
	в)	пензионер				
	г)	незапослен				
	д)	остало				
11.	Здравствено стање					
12.	Брачни статус					
	а)	удата/ожењен				
	б)	разведена/разведен				
	в)	удовица/удовац				
	г)	ванбрачна заједница				
	д)	лице које није у браку или ванбрачној заједници				
О П О Р О Д И Ц И	13.	Стамбени статус				
		а)	власник стана			
		б)	власник куће			
		в)	подстанар			
		г)	остало			
	14.	Материјални статус				
		а)	просечни месечни приход	1) из радног односа _____ дин 2) приватне делатности _____ дин 3) пензија _____ дин 3) остали приходи _____ дин		
		б)	просечан месечни приход по члану домаћинства	_____ дин		
	15.	укупан број чланова у породици				
	16.	укупан број деце у породици				
17.	број деце коју може прихватити на хранитељство					
18.	пол детета које би прихватио		1. м	2. ж		
19.	узраст детета које може прихватити на хранитељство		1) 1-3 године 2) 3-7 година 3) 7-10 година 4) 10-15 година 5) изнад 15 година			

	20.	прихватање детета друге националности	а) да	б) не
	21.	прихватање детета са здравственим и сметњама у психофизичком развоју	а) да	б) не
	22.	прихватање детета са поремећајем у понашању	а) да	б) не
П О Д О Б Н О С Т	Датум сачињавања налаза и стручног мишљења органа старатељства			
	23.	психолога		
	24.	педагога		
	25.	социјалног радника		
	26.	правника		
	27.	лекара		
	28.	других овлашћених установа		
	29.	број и датум доношења одлуке о општој подобности хранитеља		
	Подаци о органу старатељства			
	30.	назив		
	31.	адреса (место, улица и број)		
	32.	број телефона		
	33.	E-mail адреса		

Овлашћено лице

МП

2035

На основу члана 139. став 5. Закона о основама система образовања и васпитања („Службени гласник РС”, бр. 62/03, 64/03, 58/04 и 62/04),

Министар просвете и спорта доноси

ПРАВИЛНИК

о измени Правилника о испиту за просветног саветника

Члан 1.

У Правилнику о испиту за просветног саветника („Службени гласник РС”, број 56/05) у члану 9. став 6. брише се.

Досадашњи ст. 7. и 8. постају ст. 6. и 7.

Члан 2.

Овај правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије”.

Број 110-00-174/05-01

У Београду, 12. јула 2005. године

Министар,

др Слободан Вуксановић, с.р.

2036

На основу члана 39. став 1. Закона о спољној трговини наоружањем, војном опремом и робом двоструке намене („Службени лист СЦГ”, бр. 7/05 и 8/05),

Министар финансија доноси

ПРАВИЛНИК

о обавезама царинских органа у спољној трговини наоружањем, војном опремом и робом двоструке намене

Члан 1.

Овим правилником прописују се обавезе царинских органа у поступку контроле спољне трговине, транспорта и транзита наоружања, војне опреме и робе двоструке намене (у даљем тексту: контролисана роба).

Члан 2.

Царински органи, приликом давања одобрења за стављање контролисане робе у одговарајући царински поступак, дужни су да утврде да ли је уз јединствену царинску исправу (у даљем тексту: ЈЦИ) приложена дозвола из члана 14. Закона о спољној трговини наоружањем, војном

опремом и робом двоструке намене и да ли подаци из дозволе о обављању спољне трговине контролисаном робом одговарају подацима из ЈЦИ и стварном стању робе.

Члан 3.

Царински органи, приликом давања одобрења за стављање робе у царински поступак транзита наоружања и војне опреме, дужни су да утврде да ли је уз ЈЦИ приложено одобрење из члана 30. Закона о спољној трговини наоружањем, војном опремом и робом двоструке намене.

Члан 4.

Царински органи ће применити царински поступак и привремено задржати контролисану робу ако утврде:

- 1) да уз ЈЦИ није приложена одговарајућа дозвола, односно одобрење;
- 2) да подаци наведени у ЈЦИ не одговарају подацима наведеним у дозволи, односно одобрењу;
- 3) да стварно стање робе не одговара подацима наведеним у дозволи, односно одобрењу.

О прекиду царинског поступка и привременом задржавању робе царински орган је дужан да одмах обавести надлежно министарство уз навођење разлога због којих је то учињено.

Члан 5.

Ако се врши делимично царињење контролисане робе, овлашћени царински службеник на полеђини оригинала дозволе ставља забелешку да се врши делимичан отпис робе наведене у дозволи а на прописаном обрасцу за отпис (лист за отпис) у рубрику напомена уписује назив, матични број и адресу извозника или увозника наведеног у дозволи, као и број и датум издавања дозволе и рок њеног важења.

Члан 6.

Контролу спољнотрговинског промета, транзита и складиштења контролисане робе у смислу члана 33. Закона о спољној трговини наоружањем, војном опремом и робом двоструке на-

мене царински органи врше на начин прописан Правилником о начину спровођења радњи и мера у поступку контроле прихваћене декларације („Службени гласник РС”, број 53/04).

Члан 7.

Овај правилник ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије”.

Број 011-00-00304/2005-17
У Београду, 22. јула 2005. године

Министар,
Млађан Динкић, с.р.

2037

На основу члана 73е став 1. Закона о буџетском систему („Службени гласник РС”, бр. 9/02 и 87/02),
Министар финансија доноси

НАРЕДБУ

о изменама и допунама Наредбе о Списку директних и индиректних корисника буџетских средстава Републике, односно локалне власти и организација обавезног социјалног осигурања, који су укључени у систем консолидованог рачуна трезора

1. У Наредби о списку директних и индиректних корисника буџетских средстава Републике, односно локалне власти и организација обавезног социјалног осигурања, који су укључени у систем консолидованог рачуна трезора („Службени гласник РС”, бр. 141/04, 7/05 и 54/05), у Списку директних и индиректних корисника буџетских средстава Републике, односно локалне власти и организација обавезног социјалног осигурања, који су укључени у систем консолидованог рачуна трезора (у даљем тексту: **Списак**), у појединим трезорима, код корисника буџетских средстава означених јединственим бројем к.б.с. из колоне 9 (у даљем тексту: **број**), врше се измене, и то:

Трезор 601, број 10, број у колони 7 мења се и гласи: „17621467”;
број 11, број у колони 7 мења се и гласи: „17621408”;
број 12, број у колони 7 мења се и гласи: „17621483”;
број 13, број у колони 7 мења се и гласи: „17621785”;
број 14, број у колони 7 мења се и гласи: „17621521”;
број 15, број у колони 7 мења се и гласи: „17621530”;
број 16, број у колони 7 мења се и гласи: „17621424”;
број 17, број у колони 7 мења се и гласи: „17621823”;
број 18, број у колони 7 мења се и гласи: „17621548”;
број 19, број у колони 7 мења се и гласи: „17621491”;
број 21, број у колони 7 мења се и гласи: „17621793”;
број 24, број у колони 7 мења се и гласи: „17621556”;
број 25, број у колони 7 мења се и гласи: „17621360”;
број 28, број у колони 7 мења се и гласи: „17621564”;
број 30, број у колони 7 мења се и гласи: „17621513”;
број 31, број у колони 7 мења се и гласи: „17621505”;
број 32, број у колони 7 мења се и гласи: „17621807”;
број 33, број у колони 7 мења се и гласи: „08855935”;
број 35, број у колони 7 мења се и гласи: „08855919”;
број 36, број у колони 7 мења се и гласи: „08855927”;
број 37, број у колони 7 мења се и гласи: „08855951”;
број 1779, текст у колони 1 мења се и гласи: „ГИМНАЗИЈА СА ДОМОМ УЧЕНИКА ЗА ТАЛЕНТОВАНЕ УЧЕНИКЕ 'БОЉАИ'”;

- Трезор 901, број 61029, број у колони 4 мења се и гласи: „-“;
- Трезор 581, број 3572, број у колони 4 мења се и гласи: „-“;
- број 9703, број у колони 7 мења се и гласи: „08841322“;
- Трезор 511, број 3667, број у колони 4 мења се и гласи: „840-2077660-77“;
- Трезор 521, број 3668, број у колони 7 мења се и гласи: „17620541“;
- број 9768, број у колони 7 мења се и гласи: „17620541“;
- број 9769, број у колони 7 мења се и гласи: „17620541“;
- број 9770, број у колони 7 мења се и гласи: „17620541“;
- број 9771, број у колони 7 мења се и гласи: „17620541“;
- Трезор 018, број 4370, број у колони 7 мења се и гласи: „07027125“;
- број 9580, број у колони 7 мења се и гласи: „07027125“;
- број 9718, број у колони 7 мења се и гласи: „07027125“;
- Трезор 026, број 4538, број у колони 4 мења се и гласи: „840-427644-21“;
- број 4538, број у колони 7 мења се и гласи: „17659774“;
- Трезор 033, број 4784, текст у колони 1 мења се и гласи: „МЕСНА ЗАЈЕДНИЦА СТАРО СЕЛО“;
- Трезор 034, број 4868, текст у колони 1 мења се и гласи: „МЕСНА ЗАЈЕДНИЦА 'СВЕТИ САВА'“;
- Трезор 036, број 9803, број у колони 7 мења се и гласи: „07186177“;
- Трезор 043, број 5185, број у колони 7 мења се и гласи: „07213182“;
- Трезор 045, број 5334, број у колони 4 мења се и гласи: „840-4035645-54“;
- Трезор 052, број 5560, текст у колони 1 мења се и гласи: „МЕСНА ЗАЈЕДНИЦА 'БИВОЉЕ'“;
- број 5565, текст у колони 1 мења се и гласи: „МЕСНА ЗАЈЕДНИЦА 'ДЕСПОТ СТЕФАН ЛАЗАРЕВИЋ'“;
- број 5566, текст у колони 1 мења се и гласи: „МЕСНА ЗАЈЕДНИЦА 'ЛАЗАРИЦА'“;
- број 5568, текст у колони 1 мења се и гласи: „МЕСНА ЗАЈЕДНИЦА 'РАСАДНИК'“;
- Трезор 060, број 5993, број у колони 7 мења се и гласи: „17548131“;
- Трезор 072, број 6296, број у колони 4 мења се и гласи: „840-438644-97“;
- Трезор 076, број 6421, број у колони 4 мења се и гласи: „-“;
- Трезор 078, број 9755, број у колони 4 мења се и гласи: „840-891664-08“;
- број 9756, број у колони 4 мења се и гласи: „840-892664-15“;
- Трезор 089, број 7041, број у колони 7 мења се и гласи: „07148658“;
- број 9700, број у колони 7 мења се и гласи: „07148658“;
- Трезор 096, број 7259, број у колони 7 мења се и гласи: „07203268“;
- број 7261, текст у колони 1 мења се и гласи: „ФОНД ЗА ЗАШТИТУ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ“;
- број 9695, број у колони 7 мења се и гласи: „07203268“;
- број 9696, број у колони 7 мења се и гласи: „07203268“;
- број 9697, број у колони 7 мења се и гласи: „07203268“;
- Трезор 237, број 9070, текст у колони 1 мења се и гласи: „МЕСНА УПРАВА АДАШЕВЦИ“;
- број 9070, број у колони 7 мења се и гласи: „08839026“;
- број 9071, текст у колони 1 мења се и гласи: „МЕСНА УПРАВА БАТРОВЦИ“;
- број 9071, број у колони 7 мења се и гласи: „08838992“;
- број 9072, текст у колони 1 мења се и гласи: „МЕСНА УПРАВА БАЧИНЦИ“;
- број 9072, број у колони 7 мења се и гласи: „08839166“;
- број 9073, текст у колони 1 мења се и гласи: „МЕСНА УПРАВА БЕРКАСОВО“;
- број 9073, број у колони 7 мења се и гласи: „08838123“;
- број 9074, текст у колони 1 мења се и гласи: „МЕСНА УПРАВА БИКИЋ ДО“;
- број 9074, број у колони 7 мења се и гласи: „08839077“;
- број 9075, текст у колони 1 мења се и гласи: „МЕСНА УПРАВА БИНГУЛА“;
- број 9075, број у колони 7 мења се и гласи: „08839140“;
- број 9076, текст у колони 1 мења се и гласи: „МЕСНА УПРАВА ВАШИЦА“;
- број 9076, број у колони 7 мења се и гласи: „08839107“;
- број 9077, текст у колони 1 мења се и гласи: „МЕСНА УПРАВА ВИШЊИЋЕВО“;
- број 9077, број у колони 7 мења се и гласи: „08839034“;
- број 9078, текст у колони 1 мења се и гласи: „МЕСНА УПРАВА ГИБАРАЦ“;
- број 9078, број у колони 7 мења се и гласи: „08839000“;
- број 9079, текст у колони 1 мења се и гласи: „МЕСНА УПРАВА ЕРДЕВИК“;
- број 9079, број у колони 7 мења се и гласи: „08839093“;
- број 9080, текст у колони 1 мења се и гласи: „МЕСНА УПРАВА ИЛИНЦИ“;
- број 9080, број у колони 7 мења се и гласи: „08839085“;
- број 9081, текст у колони 1 мења се и гласи: „МЕСНА УПРАВА ЈАМЕНА“;
- број 9081, број у колони 7 мења се и гласи: „08839042“;
- број 9082, текст у колони 1 мења се и гласи: „МЕСНА УПРАВА КУКУЈЕВЦИ“;
- број 9082, број у колони 7 мења се и гласи: „08838984“;
- број 9083, текст у колони 1 мења се и гласи: „МЕСНА УПРАВА ЉУБА“;
- број 9083, број у колони 7 мења се и гласи: „08839131“;
- број 9084, текст у колони 1 мења се и гласи: „МЕСНА УПРАВА МОЛОВИН“;
- број 9084, број у колони 7 мења се и гласи: „08839158“;
- број 9085, текст у колони 1 мења се и гласи: „МЕСНА УПРАВА МОРОВИЋ“;
- број 9085, број у колони 7 мења се и гласи: „08839115“;
- број 9086, текст у колони 1 мења се и гласи: „МЕСНА УПРАВА ПРИВИНА ГЛАВА“;
- број 9086, број у колони 7 мења се и гласи: „08839069“;
- број 9087, текст у колони 1 мења се и гласи: „МЕСНА УПРАВА СОТ“;
- број 9087, број у колони 7 мења се и гласи: „08839018“;

број 9088, текст у колони 1 мења се и гласи: „МЕСНА УПРАВА ШИД”;
 број 9088, број у колони 7 мења се и гласи: „08838976”;
 Трезор 242, број 9177, број у колони 7 мења се и гласи: „08834954”;
 број 9182, број у колони 7 мења се и гласи: „08834954”;
 број 9183, број у колони 7 мења се и гласи: „08834954”;
 број 9727, број у колони 7 мења се и гласи: „08834954”.

2. У Списку, у појединим трезорима бришу се корисници буџетских средстава, и то:

Трезор 901,	РАЧУНОВОДСТВЕНИ ЦЕНТАР МО	БЕОГРАД	40200	840-48611-86	901	-	07093608	1	3551
Трезор 501,	ГРАДСКИ ЦЕНТАР ЗА ФИЗ. КУЛТУРУ	БЕОГРАД	40200	840-530664-03	501	-	07002157	2	3599
Трезор 531,	ДРУШТВЕНИ ФОНД ЗА УРЕЂЕЊЕ ГРАЂЕВИНСКОГ ЗЕМЉИШТА	КРАГУЈЕВАЦ	41700	840-250644-43	531	-	07281650	2	3705
	СПЕЦ. ФОНД ЗА ИЗГ. СИСТЕМА ЗА ПРЕЧИШЋАВАЊЕ ОТП. ВОДА И ДЕП. ОТП. ГРАДА	КРАГУЈЕВАЦ	41700	840-268644-72	531	-	07306245	2	3706
	ФОНД ЗА ЛОКАЛНЕ И НЕКАТЕГ. ПУТЕВЕ И КОМУНАЛ. ДЕЛАТ. НА СЕЉУ	КРАГУЈЕВАЦ	41700	840-254644-71	531	-	07346476	2	3707
Трезор 013,	МЕСНА ЗАЈЕДНИЦА „АДА МЕЂИЦА”	НОВИ БЕОГРАД	40700	840-3458645-89	013	-	07095619	2	4252
	МЕСНА ЗАЈЕДНИЦА „АКАДЕМИЈА”	НОВИ БЕОГРАД	40700	840-2682645-89	013	-	07010915	2	4253
	МЕСНА ЗАЈЕДНИЦА „БЛОК 38”	НОВИ БЕОГРАД	40700	840-2463645-11	013	-	07010842	2	4259
	МЕСНА ЗАЈЕДНИЦА „БЛОК 62”	НОВИ БЕОГРАД	40700	840-3373645-76	013	-	07061498	2	4261
	МЕСНА ЗАЈЕДНИЦА „БЛОК 63”	НОВИ БЕОГРАД	40700	840-3393645-22	013	-	07082916	2	4262
	МЕСНА ЗАЈЕДНИЦА „ГАЗЕЛА”	НОВИ БЕОГРАД	40700	840-3400645-71	013	-	07085079	2	4265
	МЕСНА ЗАЈЕДНИЦА „ЗАПАДНА КАПИЈА”	НОВИ БЕОГРАД	40700	840-2487645-82	013	-	07010834	2	4266
	МЕСНА ЗАЈЕДНИЦА „САВСКИ КЕЈ”	НОВИ БЕОГРАД	40700	840-3409645-37	013	-	07085591	2	4271
	МЕСНА ЗАЈЕДНИЦА „СТАРА ПРУГА”	НОВИ БЕОГРАД	40700	840-2532645-09	013	-	07010818	2	4272
	МЕСНА ЗАЈЕД. „СТУДЕНТСКИ ГРАД”	НОВИ БЕОГРАД	40700	840-2437645-23	013	-	07010893	2	4275
	МЕСНА ЗАЈЕДНИЦА „ЦЕНТАР САВА”	НОВИ БЕОГРАД	40700	840-3279645-97	013	-	07010923	2	4279
Трезор 060,	ОПШТИНСКО ЈАВНО ПРАВОБРАНИЛАШТВО	ГУЧА	41302	840-120641-15	060	-	07271816	2	6010
Трезор 107,	ФОНД СОЛИДАРНОСТИ МЕСНА ЗАЈЕДНИЦА „СТРМНА ГОРА”	ВАЉЕВО	43900	840-11644-19	107	-	17273833	2	7707
Трезор 115,	ЈП „НАТУРАЛ ГАС”	ВАЉЕВО ВРЊАЧКА БАЊА	43900	840-3217645-51	107	-	07955367	2	7753
			41820	840-548641-04	115	-	17190431	2	8102
Трезор 217,	ФОНД ЗА СОЛИДАРНУ СТАМБЕНУ ИЗГРАДЊУ ОПШТИНЕ КОВИН	КОВИН	46010	840-368644-93	217	-	08743401	2	8557
Трезор 329,	ИЗВРШНО ВЕЋЕ СО НОВО БРДО	НОВО БРДО	48230	840-398641-21	329	-	09053280	1	9384

3. У Списку, на крају текста у оквиру појединих трезора додају се корисници буџетских средстава, и то:

Трезор 601,	ЦЕНТАР ЗА СОЦИЈАЛНИ РАД	ПЛАНДИШТЕ	46800	840-717661-60	601	11400	08843031	2	9873
	РЕГИОНАЛНИ ЦЕНТАР ЗА ТАЛЕНТЕ	КРАЉЕВО	41800	840-2013660-17	601	11707	17276859	2	2136
	АГЕНЦИЈА ЗА РАЗВОЈ ИНФРАСТРУКТУРЕ	БЕОГРАД	40200	-	601	-	07020171	1	9571
	ЛОКАЛНЕ САМОУПРАВЕ ПОВЕРЕНИК ЗА ИНФОРМАЦИЈЕ	БЕОГРАД	40200	-	601	-	17600524	1	9874
	ОД ЈАВНОГ ЗНАЧАЈА	БЕОГРАД	40200	-	601	-			

Трезор 581,	ПОКРАЈИНСКА СЛУЖБА ЗА ЗАПОШЉАВАЊЕ СЕКРЕТАРИЈАТ ИЗВРШНОГ ВЕЋА АП ВОЈВОДИНЕ	КОСОВСКА МИТРОВИЦА	48200	840-34654-53	601	95400	17539957	2	9869
Трезор 531,	ЈП „ПРЕДУЗЕЋЕ ЗА ИЗГРАДЊУ ГРАДА КРАГУЈЕВЦА”	НОВИ САД	45700	-	581	-	08160449	1	9863
Трезор 001,	ТУРИСТИЧКА ОРГАНИЗАЦИЈА	КРАГУЈЕВАЦ АЛЕКСАН- ДРОВАЦ	41700	840-626641-65	531	-	20026774	2	9862
Трезор 034,	МЕСНА ЗАЈЕДНИЦА „3. ДЕЦЕМБАР”	ЧАЧАК	41910	840-627641-72	001	-	17624024	2	9864
Трезор 051,	ТУРИСТИЧКА ОРГАНИЗАЦИЈА		41300	840-4033645-40	034	-	17622510	2	9861
Трезор 069,	ОПШТИНЕ КРУПАЊ МЕСНА ЗАЈЕДНИЦА	КРУПАЊ	42220	840-184641-75	051	-	17284045	2	5478
Трезор 083,	ВЕЛИКА МАРИШТА ФОНД ЗА ПРИКУПЉАЊЕ И УСМЕРАВАЊЕ СРЕДСТАВА НАКНАДЕ ОД ПРОИЗВОДЊЕ ЕЛЕКТРИЧНЕ ЕНЕРГИЈЕ	МИОНИЦА	43903	840-4034645-47	069	-	06997937	2	9865
Трезор 214,	ТУРИСТИЧКА ОРГАНИЗАЦИЈА	ПРИБОЈ НА ЛИМУ	43020	840-527644-42	083	-	17627970	2	9871
	ОПШТИНЕ КАЊИЖА	КАЊИЖА	46610	840-628641-79	214	-	08843821	2	9866
	ИНФОРМАЦИОНИ ЦЕНТАР ЗА РАЗВОЈ ОПШТИНЕ КАЊИЖА	КАЊИЖА	46610	840-629641-86	214	-	08843813	2	9867
Трезор 241,	ФОНД ЗА РАЗВОЈ ПРИВРЕДЕ ОПШТИНЕ КАЊИЖА	КАЊИЖА	46610	840-528644-49	214	-	08843376	2	9872
Трезор 242,	ТУРИСТИЧКА ОРГАНИЗАЦИЈА	ВРШАЦ	46800	840-893664-22	241	-	08845263	2	9870
Трезор 324,	ОПШТИНЕ ВРШАЦ ФОНД СОЛИДАРНОСТИ СО МЕСНА ЗАЈЕДНИЦА ЦРЕПУЉА	ЗРЕЊАНИН	46900	840-341644-98	242	-	08613982	2	9186
		ЗУБИН ПОТОК	48204	840-4036645-61	324	-	09024204	2	9868

4. Ова наредба ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије”.

Број 401-00-1368/2005-06
У Београду, 19. јула 2005. године
Министар,
Млађан Динкић, с.р.

По извршеном сравњивању са изворним текстом утврђено је да се у Решењу о именовању председника, заменика председника и чланова Радне групе за припрему преговарачке позиције за преговоре о Споразуму о стабилизацији и придруживању у делу одређивања оптималног темпа либерализације пружања услуга предузећа из Европске уније на нашем тржишту, објављеном у „Службеном гласнику Републике Србије”, број 54/05, поткрала грешка, па се на основу члана 9. Закона о објављивању закона и других прописа и општих аката и о издавању „Службеног гласника Републике Србије” („Службени гласник РС”, бр. 72/91 и 22/93) даје

ИСПРАВКА

Решења о именовању председника, заменика председника и чланова Радне групе за припрему преговарачке позиције за преговоре о Споразуму о стабилизацији и придруживању у делу одређивања оптималног темпа либерализације пружања услуга предузећа из Европске уније на нашем тржишту

У Решењу о именовању председника, заменика председника и чланова Радне групе за припрему преговарачке позиције за преговоре о Споразуму о стабилизацији и придруживању у делу одређивања оптималног темпа либерализације пружања услуга предузећа из Европске уније на нашем тржишту, 24 број 119-3816/2005 од 23. јуна 2005. године („Службени гласник РС”, број 54/05), у тачки 3, подтачка 16, уместо речи: „Невена Витошевић-Ђеклић”, треба да стоје речи: „Невена Витошевић-Ђеклић”.

УСТАВНИ СУД

2038

Уставни суд Републике Србије у саставу: председник Слободан Вучетић и судије др Милутин Ђуричић, др Боса Ненадић, Бранка Ђурчија и мр Светозар Чиплић, на основу члана 125. Устава Републике Србије, на седници одржаној 12. маја 2005. године, донео је

ОДЛУКУ

1. Утврђује се да Одлука о увођењу самодоприноса за подручје Месне заједнице Бач за период од 1. јануар 2003. до 31. децембра 2007. године („Службени лист општине Бач”, број 12/2002), није у сагласности с Уставом и законом.

2. Одбацује се иницијатива за оцену законитости одредбе члана 1. став 1. Одлуке о расписивању референдума у Месној заједници Бач ради изјашњавања грађана о увођењу самодоприноса за период 1. јануар 2003. године до 31. децембра 2007. године („Службени лист општине Бач”, број 7/2002).

3. Одбацује се захтев за обуставу извршења појединачног акта, односно радње која је предузета на основу Одлуке из тачке 1.

Образложење

Уставном суду Републике Србије поднета је иницијатива за покретање поступка за оцену уставности и законитости поступка доношења Одлуке о увођењу самодоприноса за подручје Месне заједнице Бач за период од 1. јануар 2003. до 31. децембра 2007. године („Службени лист општине Бач”, број 12/2002) и за оцену законитости одредбе члана 1. став 1. Одлуке о расписивању референдума у месној заједници Бач ради изјашњавања грађана о увођењу самодоприноса за период 1. јануар 2003. године до 31. децембра 2007. године („Службени лист општине Бач”, број 7/2002). Подносилац иницијативе истиче да је оспорена Одлука о увођењу самодоприноса донета супротно одредбама члана 24. ст. 1. и 2. Закона о референдуму и народној иницијативи („Службени гласник РС”, бр. 48/94 и 11/98), с обзиром на то да се за увођење самодоприноса није изјаснила потребна већина грађана. Имајући у виду да није одржан збор грађана на коме би исти расправљали и дали предлоге о питањима из надлежности органа јединице локалне самоуправе, иницијатор сматра да је наведена Одлука донета и противно одредбама члана 65. и члана 67. став 2. Закона о локалној самоуправи („Службени гласник РС”, број 9/02). У иницијативи се наводи да су грађани о расписивању самодоприноса обавештени путем радија „Бачка”, као и да није поднет извештај о реализацији текућег самодоприноса, нити су грађани били упознати са програмом послова. Оспорену одредбу Одлуке о расписивању референдума иницијатор сматра незаконитом из разлога што наведеном одредбом Одлуке, приликом расписивања референдума и одређивања датума његовог спровође-

ња, није поштована одредба члана 10. став 3. Закона о референдуму и народној иницијативи, према којој од дана расписивања до дана спровођења референдума не може протећи мање од 15 ни више од 90 дана. Суду је предложено да до доношења коначне одлуке обустави примену наведене Одлуке о увођењу самодоприноса за подручје месне заједнице Бач.

Месна заједница Бач је у одговору истакла да је референдум о изјашњавању грађана за увођење самодоприноса спроведен сагласно одговарајућим одредбама Закона о локалној самоуправи, Закона о референдуму и народној иницијативи и Статута Месне заједнице и да ниједан грађанин није поднео приговор Комисији за спровођење референдума због евентуалних неправилности у његовом спровођењу. У одговору се такође истиче да је Одлука о увођењу самодоприноса донета већином гласова грађана који су изашли на гласање, да није било примедби на поступак њеног доношења, да је на снази и да се примењује. Скупштина општине Бач се дописом од 3. априла 2003. године обратила Уставном суду са захтевом да Суд, сагласно одредбама члана 41. Закона о поступку пред Уставним судом и правном дејству његових одлука („Службени гласник РС”, бр. 32/91 и 67/93), пре доношења одлуке о законитости оспорене Одлуке о увођењу самодоприноса, застане са поступком и да могућност доносиоцу општег акта да у одређеном року отклони уочене недостатке.

Уставни суд је утврдио да је оспорена Одлука о увођењу самодоприноса за подручје Месне заједнице Бач за период од 1. јануар 2003. до 31. децембра 2007. године донета након спроведеног референдума грађана Месне заједнице Бач с позивом на одредбе чл. 87, 88. и 90. Закона о локалној самоуправи („Службени гласник РС”, број 9/02), и одредбе члана 24. Закона о референдуму и народној иницијативи („Службени гласник РС”, бр. 48/94 и 11/98). Оспорену Одлуку о расписивању референдума у месној заједници Бач ради изјашњавања грађана о увођењу самодоприноса за период 1. јануар 2003. године до 31. децембра 2007. године, донела је Скупштина општине Бач 23. септембра 2002. године, позивом на одредбе члана 89. Закона о локалној самоуправи („Службени гласник РС”, број 9/02) и одредбе члана 10. Закона о референдуму и народној иницијативи („Службени гласник РС”, бр. 48/94 и 11/98). Оспореним чланом 1. став 1. Одлуке расписује се референдум у Месној заједници Бач ради изјашњавања грађана о увођењу самодоприноса за наведени период, који ће се спровести на дан 29. септембра 2002. године.

Према извештају Комисије за спровођење референдума о изјашњавању грађана о увођењу самодоприноса на подручју Месне заједнице Бач, од 2. октобра 2002. године, укупан број грађана који су имали право да се изјашњавају о увођењу

самодоприноса на подручју Месне заједнице Бач је 4710 грађана од којих је гласало 3168 грађана. Од укупног броја изашлих грађана на гласање за увођење самодоприноса на подручју Месне заједнице гласало је 2012 грађана, а против се изјаснило 802 грађанина.

Одредбом члана 114. став 2. Устава Републике Србије, прописано је да се за задовољавање потреба грађана у општини средства могу прикупљати на основу непосредног изјашњавања грађана, у складу са законом.

Према одредби члана 87. Закона о локалној самоуправи („Службени гласник РС”, бр. 9/02, 33/04 и 135/04), одлуку о увођењу самодоприноса доносе грађани непосредно, тајним гласањем или личним изјашњавањем уз потпис у складу са статутом. Чланом 90. ст. 1. и 2. Закона одређено је да одлуку о увођењу самодоприноса доносе грађани који имају изборно право и пребивалиште на подручју на коме се средства прикупљају, као и грађани који немају изборно право и пребивалиште на подручју на коме се прикупљају средства, ако на том подручју имају непокретну имовину, а средствима се побољшавају услови коришћења те имовине. Одредбом става 3. наведеног члана Закона утврђено је да се одлука сматра донетом када се за њу изјасни већина од укупног броја грађана из ст. 1. и 2. овог члана.

Пошто је на основу изнетог утврђено да се од 4710 грађана који имају право да се изјашњавају о увођењу самодоприноса на подручју Месне заједнице Бач, за увођење самодоприноса изјаснило 2012 грађана (42,71%) што не представља већину од укупног броја грађана који су имали право да се изјасне о увођењу самодоприноса на подручју Месне заједнице, Суд је оценио да је оспорена Одлука о увођењу самодоприноса донета противно одредбама закона, што је чини несагласном и с Уставом.

У погледу одредбе члана 1. става 1. Одлуке о расписивању референдума у Месној заједници Бач ради изјашњавања грађана о увођењу самодоприноса за период 1. јануар 2003. године до 31. децембра 2007. године, Суд је утврдио да оспорена Одлука није општи правни акт у смислу члана 125. Устава, те је, због недостатка процесних претпоставки, иницијативу у овом делу одбацио.

Такође, Уставни суд није прихватио захтев Скупштине општине Бач да Уставни суд пре доношења одлуке о законитости оспорене Одлуке о увођењу самодоприноса, застане са поступком и да могућност Скупштини општине да отклони уочене недостатке, у смислу одредбе члана 41. став 1. Закона о поступку пред Уставним судом и правном дејству његових одлука („Службени гласник РС”, бр. 32/91 и 67/93), с обзиром на то да такав захтев Суд може прихватити само у случајевима отклањања уочених неуставности и незаконитости одредби општег акта који испуњавају услове формално правне пуноважности, што овде није случај.

Суд је одбацио захтев иницијатора за обуставу извршења појединачног акта односно радње ко-

ја је предузета на основу Одлуке о увођењу самодоприноса, несагласно члану 42. став 3. Закона о поступку пред Уставним судом и правном дејству његових одлука, с обзиром на то да је донео коначну одлуку.

На основу изнетог и члана 19. став 1. тачка 1), члана 46. тач. 1) и 3) и члана 47. тачка 2) Закона о поступку пред Уставним судом и правном дејству његових одлука Уставни суд је донео Одлуку као у изреци.

На основу члана 130. Устава Републике Србије Одлука из тачке 1. изреке престаје да важи даном објављивања Одлуке Уставног суда Републике Србије у „Службеном гласнику Републике Србије”.

ИУ број 257/2002

Председник
Уставног суда,
Слободан Вучетић, с.р.

2039

Уставни суд Републике Србије у саставу: председник Слободан Вучетић и судије Верона Адам-Бокрош, др Срђан Ђорђевић, др Милутин Ђуричић, др Боса Непадић, Бранка Ђурчија и мр Светозар Чиплић, на основу члана 125. Устава Републике Србије, на седници одржаној 7. јула 2005. године, донео је

ОДЛУКУ

Утврђује се да одредбе члана 212. и члана 213. став 2. Колективног уговора AD MIN Holding CO. Ниш, од 24. марта 2003. године, нису у сагласности с Уставом и законом.

Образложење

Синдикална организација металаца Акционарског друштва „Вагонка” Ниш покренула је, пред Уставним судом Републике Србије, поступак за утврђивање неуставности и незаконитости одредаба члана 212. и члана 213. став 2. Колективног уговора наведеног у изреци. Предлагач сматра да оспорени акт није закључен у форми појединачног колективног уговора тако да се не може непосредно примењивати у предузећима која су у саставу Холдинга. Такође истиче да је члан 212. Колективног уговора, којим је предвиђено његово ступање на снагу даном потписивања, несагласан са чланом 120. Устава Републике Србије, јер општи акт не може ступити на снагу пре објављивања. Даље сматра да је Колективни уговор потписан од стране неовлашћеног представника Холдинга.

У одговору учесника у закључивању Колективног уговора наведено је, поред осталог, да је Колективни уговор закључен од стране овлашћених представника организација синдиката и Холдинг корпорације, а сагласно Гранском колективном уговору металаца Србије. Према наводима у одговору колективни уговор се непосредно не примењује на зависна предузећа, с обзиром на то да су његове одредбе упућујућег ка-

рактера и представљају само заједничке основе и утврђене оквири за дефинисање одређених питања у појединачним колективним уговорима зависних предузећа у систему Холдинг корпорације. У допуни одговора истакнуто је, поред осталог, да је оспорени акт, одмах по потписивању од стране овлашћених учесника, објављен истицањем на огласним таблама зависних предузећа. У погледу навода предлагача да генерални директор није био овлашћен да учествује у закључивању колективног уговора због истека мандата, у одговору је истакнуто да је у време закључивања колективног уговора именовани директор имао статус овлашћеног учесника.

Уставни суд је утврдио да је оспореним чланом 212. Колективног уговора предвиђено ступање на снагу Колективног уговора даном потписивања од стране његових учесника.

Према члану 120. Устава Републике Србије закон, други пропис или општи акт ступа на снагу најраније осмог дана од дана објављивања, осим ако из нарочито оправданих разлога, није предвиђено да раније ступи на снагу.

С обзиром на чињеницу да је оспореном одредбом члана 212. предвиђено ступање на снагу Колективног уговора пре објављивања, Уставни суд је оценио да је члан 212. Колективног уговора несагласан с Уставом.

Оспореним чланом 213. Колективног уговора утврђена је обавеза за предузећа у саставу АД MIN Holding CO. да закључе појединачне колективне уговоре у року од 15 дана по његовом ступању на снагу (став 1), а уколико појединачни колективни уговори у предузећима не буду потписани у року утврђеном у ставу 1. овог члана, непосредно ће се примењивати овај колективни уговор (став 2).

Уставом Републике Србије утврђено је: да се привредне и друге делатности обављају слободно и под једнаким условима, у складу с Уставом и законом (члан 57. став 1); да запослени управљају у друштвеном предузећу и учествују у управљању у другим врстама предузећа и другим организацијама у којима раде, односно у која улажу средства, у складу са законом и колективним уговором (члан 58. став 2); да се предузећа и друге организације слободно организују, самостална су у обављању делатности, повезивању и удруживању, и да имају исти положај у погледу општих услова привређивања и правне заштите, као и да за своје обавезе у правном промету одговарају средствима којима располажу (члан 64. став 2); да Република Србија уређује и обезбеђује, поред осталог, правни положај предузећа и других организација, њихових удружења и комора, као и систем у области радних односа (члан 72. став 1. тачка 4).

Законом о раду („Службени гласник РС”, број 24/2005) прописано је: да се права, обавезе и одговорности из радног односа, односно по основу рада, уређују овим законом и посебним законом, у складу са међународним конвенцијама, колективним уговором и уговором о раду, а правилником о раду, односно уговором о раду само

када је то овим законом одређено (члан 1); да се колективним уговором, у складу са законом и другим прописом, уређују права, обавезе и одговорности из радног односа, поступак измена и допуна колективног уговора, међусобни односи учесника колективног уговора и друга питања од значаја за запосленог и послодавца (члан 240. став 1); да се колективни уговор закључује у писменом облику (члан 240. став 2) и то као општи, посебан и код послодавца (члан 241); да колективни уговор код послодавца закључују послодавци и репрезентативни синдикат код послодавца, а у име послодавца колективни уговор потписује директор, односно предузетник (члан 248) и обавезује и запослене код послодавца који нису чланови синдиката – потписника колективног уговора (члан 262).

Полазећи од изложеног, Уставни суд је оценио да се зависна предузећа у саставу Холдинг компаније не могу обавезивати на непосредну примену Колективног уговора закљученог на нивоу Холдинг компаније у случају да нису закључила појединачне колективне уговоре. Ово из разлога што оспорени општи акт нема карактер супсидијерног правног акта у односу на појединачне колективне уговоре зависних предузећа, јер такву врсту колективних уговора не предвиђа Закон о раду. Законом о раду, у члану 3. став 2, прописана је могућност да се права, обавезе и одговорности из радног односа уреде правилником о раду као супсидијерним општим актом у односу на колективни уговор, али само у случајевима који су таксативно утврђени у наведеном члану Закона о раду.

С обзиром на то да је Уставни суд оценио незаконитом одредбу члана 213. Колективног уговора, оспорена одредба је несагласна и уставним принципом обавезне сагласности општих аката са законом и осталим републичким прописима у смислу члана 119. став 3. Устава.

У погледу навода предлагача да је колективни уговор потписан од стране генералног директора као неовлашћеног представника из разлога што, по мишљењу предлагача, исто лице није поново изабрано на ову функцију, Уставни суд, сагласно члану 125. Устава, није надлежан да утврђује чињенице везане за подобност одређеног лица да обавља функцију директора Холдинг компаније.

На основу изложеног и члана 46. тач. 1) и 3) Закона о поступку пред Уставним судом и правном дејству његових одлука („Службени гласник РС”, бр. 32/91 и 67/93), Уставни суд је одлучио као у изреци.

На основу члана 130. Устава, оспорене одредбе Колективног уговора престају да важе даном објављивања Одлуке Уставног суда Републике Србије у „Службеном гласнику Републике Србије”.

ИУ број 128/2003

Председник
Уставног суда,
Слободан Вучетић, с.р.

2040

Уставни суд Републике Србије у саставу: председник Слободан Вучетић и судије Верона Адам-Бокрош, др Срђан Ђорђевић, др Милутин Ђуричић, Бранка Ђурчија и мр Светозар Чиплић, на основу члана 125. Устава Републике Србије, на седници одржаној 16. јуна 2005. године, донео је

ОДЛУКУ

Одбија се предлог за утврђивање неуставности и незаконитости одредаба чл. 49. до 53. Правилника о раду Предузећа „Шумадија“ а.д., Горњи Милановац, од 9. маја 2002. године.

Образложење

Уставном суду Републике Србије поднет је предлог Синдиката „Независност“ Предузећа „Шумадија“ а.д., Горњи Милановац за утврђивање неуставности и незаконитости одредаба чл. 49. до 53. Правилника наведеног у изреци. Предлагач сматра да је оспорени Правилник донет супротно одредби члана 3. став 1. Закона о раду из разлога што се права, обавезе и одговорности запослених и послодавца могу регулисати правилником само када не постоје услови за закључивање колективног уговора. Како у овом предузећу постоји репрезентативни синдикат, предлагач је мишљења да је послодавац био дужан да покрене поступак преговарања ради евентуалног закључивања колективног уговора. Надаље, предлагач наводи да Правилником нису вреднована радна места по основу сложености, одговорности и услова рада и потребне стручне спреме чиме су повређена права запослених из члана 81. Закона о раду, према коме се општим актом морају утврдити елементи за одређивање зарада запослених.

У одговору доносиоца акта истакнуто је, поред осталог, да Закон о раду не прописује обавезност закључивања колективног уговора, већ је колективни уговор, као општи акт, изједначен са правилником о раду или уговором о раду. Према тврдњи даваоца одговора колективни уговор није закључен из разлога што предлагач, на позив послодавца, није пружио одговарајуће доказе да испуњава услов репрезентативности. Што се тиче тврдње предлагача да у оспореном Правилнику нису на одговарајући начин вреднована радна места, доносилац акта је истакао да су зараде запослених регулисане уговором о раду, који је послодавац закључио са сваким запосленим.

Уставни суд је утврдио да је одредбама чл. 49. до 53. Правилника предвиђено да се зараде запослених утврђују на основу коефицијента радног места, радног учинка, временаведеног на раду, накнада зарада, обавеза које запослени плаћа по основу пореза и доприноса у складу са законом и минулог рада. Коефицијент радног места утврђује се на основу сложености послова, одговорности, услова рада и потребне стручне спреме. Вредност коефицијента утврђује Управни одбор у зависности од резултата пословања и

то месечно или по периодичним обрачунима. Полазећи од стручне основе, техничко-технолошке опремљености процеса рада и других релевантних чинилаца, генерални директор утврђује стандарде рада и нормативе. У циљу повећања производње, побољшања квалитета и постизања веће продуктивности рада, запослени могу остварити део зараде и преко стимулативних облика награђивања, који ће се утврдити посебним правилником.

Према члану 36. став 1. Устава Републике Србије, запослени имају право на одговарајућу зараду, а Република Србија, сагласно члану 72. став 1. тачка 4. Устава, уређује и обезбеђује, поред осталог, систем у области радних односа.

Законом о раду („Службени гласник РС”, број 24/2005) утврђено је: да запослени има право на одговарајућу зараду која се утврђује у складу са законом, општим актом и уговором о раду (члан 104. став 1); да се запосленима гарантује једнака зарада за исти рад или рад исте вредности који остварује код послодавца (члан 104. став 2); да се под радом исте вредности подразумева рад за који се захтева исти степен стручне спреме, иста радна способност, одговорност и физички и интелектуални рад (члан 104. став 3); да се зарада за обављени рад и времеведено на раду састоји од основне зараде, дела зараде за радни учинак и увећане зараде (члан 116); да се основна зарада, сагласно члану 107. Закона одређује на основу услова утврђених правилником, потребних за рад на пословима за које је запослени закључио уговор о раду и временаведеног на раду (став 1); да се радни учинак одређује на основу квалитета и обима обављених послова, као и односа запосленог према радним обавезама (став 2); као и да се општим актом утврђују елементи за обрачун и исплату основне зараде и зараде по основу радног учинка (став 3); да се уговором о раду може утврдити основна зарада у већем износу од основне зараде утврђене на основу елемента из општег акта (став 4).

Полазећи од изложених одредаба Закона о раду, Уставни суд је оценио да су оспорене одредбе Правилника, којима су утврђени елементи на основу којих се одређују коефицијенти за свако радно место, у границама законских овлашћења послодавца да ова питања уреди аутономно у свом општем акту. Оспорене одредбе Правилника су, по оцени Уставног суда, сагласне и са одредбом члана 119. став 3. Устава, према којој сваки општи акт мора бити сагласан са законом и осталим републичким прописима. Указивање предлагача на чињеницу да се зараде запослених утврђују на основу уопштених и неодређених стандарда и норматива што нужно има за последицу арбитрност и произвољност приликом одређивања зарада, није од утицаја на оцену уставности и законитости оспореног акта, јер о питањима примерености и целисходности одређених решења у општем акту није надлежан да одлучује Уставни суд у смислу члана 125. Устава Републике Србије.

У погледу навода предлагача да је оспорени Правилник незаконит у формално-правном смислу, Уставни суд је утврдио да у конкретном случају нису испуњени процесни услови из члана 19. став 1. тачка 4) Закона о поступку пред Уставним судом и правном дејству његових одлука („Службени гласник РС”, бр. 32/91 и 67/93) за оцену законитости поступка доношења оспореног акта, имајући у виду да је Закон о раду („Службени гласник РС”, бр. 70/01 и 73/01) у односу на који је тражена оцена законитости престао да важи на основу члана 286. Закона о раду („Службени гласник РС”, број 24/05).

На основу изложеног и члана 46. тачка 9) Закона о поступку пред Уставним судом и правном дејству његових одлука, Уставни суд је одлучио као у изреци.

ИУ број 270/2003

Председник
Уставног суда,
Слободан Вучетић, с.р.

2041

Уставни суд Републике Србије у саставу: председник Слободан Вучетић и судије Верона Адам-Бокрош, др Срђан Ђорђевић, др Милутин Ђуричић, др Боса Ненадић, Бранка Ђурчија и мр Светозар Чиплић, на основу члана 125. Устава Републике Србије, на седници одржаној 30. јуна 2005. године, донео је

ОДЛУКУ

1. Утврђује се да одредбе члана 43. у делу који гласи: „и испуњава друге материјалне обавезе прописане одлукама Адвокатске коморе”, члана 64. став 2. у делу који гласи: „без обзира на број присутних чланова адвокатске коморе”, члана 67. тачка 7. у делу који гласи: „и када адвокат дуже од шест месеци не испуњава материјалне обавезе према Адвокатској комори” и тачке 15. у делу који гласи: „и других доприноса” и члана 77. тачка 16. Статута Адвокатске коморе Зајечар, од 29. јануара 2000. године, нису у сагласности с Уставом и законом.

2. Утврђује се да Одлука о увођењу посебног доприноса за куповину пословног простора, број 7/2003-4 од 8. априла 2003. године, коју је донела Скупштина Адвокатске коморе Зајечар, у време важења није била у сагласности с Уставом и законом.

3. Одбацује се захтев за обуставу извршења појединачног акта или радње предузете на основу Одлуке из тачке 2.

Образложење

Уставном суду Републике Србије поднете су иницијативе за покретање поступка за утврђивање неуставности и незаконитости члана 64. став 2. Статута Адвокатске коморе Зајечар од 29. јануара 2000. године и Одлуке о увођењу посебног доприноса за куповину пословног простора број 7/2003-4 од 8. априла 2003. године. Иницијатори

сматрају да одредба става 2. члана 64. Статута, није у складу са чланом 13. Закона о друштвеним организацијама и удружењима грађана, јер не обезбеђује колективан рад, одлучивање, одговорност и равноправност чланова у остваривању њихових права, дужности и одговорности. Такође, сматрају да је Одлука којом је утврђена обавеза свих адвоката уписаних у Именик адвоката Коморе Зајечар на дан 19. април 2003. године, да плате износ од 6.000 динара, у четири једнаке месечне рате, на име посебног доприноса за куповину пословног простора у Зајечару за потребе Адвокатске коморе, а под претњом дисциплинске одговорности за случај неизвршења обавезе, неуставна и незаконита. Предложена је обустава извршења оспорене Одлуке. Иницијатор, који није измирио обавезу из оспорене Одлуке и коме је решењем Адвокатске коморе Зајечар од 4. децембра 2003. године, привремено забрањено право на обављање адвокатске делатности до окончања дисциплинског поступка због неизвршавања финансијских обавеза према Комори, предложио је да Суд донесе одлуку о обустави овог појединачног акта.

Адвокатска комора Зајечар, у одговору наводи, да је оспореном Одлуком реализована одлука о куповини непокретности за седиште Адвокатске коморе Зајечар, по процедури која је утврђена Статутом; да до 8. августа 2003. године, када је закључен уговор о куповини са ТК „Савремена” а.д. Београд, Комора није имала своје просторије већ је била смештена у једној просторији Окружног суда у Зајечару, и да се на адвокатске коморе не може примењивати Закон о друштвеним организацијама и удружењима грађана, пошто Коморе не спадају у друштвене организације и удружења грађана.

Уставни суд је утврдио:

Статут Адвокатске коморе Зајечар, од 29. јануара 2000. године, у члану 8. став 1. тач. 4. и 5, прописује да Адвокатска комора, између осталог, спроводи дисциплински поступак због повреде дужности и нарушавања угледа адвокатури и Кодекса професионалне етике адвоката, обавља и друге послове прописане овим Статутом. Према члану 29. став 1. Статута, адвокату престаје право на обављање адвокатске делатности под условима и у случајевима предвиђеним законом и овим Статутом, док је чланом 43. предвиђено да је адвокат дужан да уредно плаћа чланарину и испуњава друге материјалне обавезе прописане одлукама органа Адвокатске коморе. Чланом 58. Статута прописано је да је Скупштина највиши орган Коморе и да Скупштина одлучује већином гласова присутних чланова. Према одредбама члана 64. Статута, за одржавање Скупштине потребно је присуство више од половине свих чланова Адвокатске коморе који имају право гласања (став 1), а према оспореном ставу 2. члана 64. ако у време заказано за Скупштину не приступи најмање половина чланова, Скупштина ће се одложити за један сат, а затим ће се одржати на истом месту и са истим дневним редом без обзира на број присут-

них чланова Адвокатске коморе. Према члану 67. тачка 7. Статута, Управни одбор Адвокатске коморе, између осталог, доноси у првом степену одлуку о привременој забрани права на обављање адвокатске делатности кад адвокат дуже од шест месеци не испуњава материјалне обавезе према адвокатској комори, а према тачки 15. Статута, Управни одбор утврђује висину уписнине, чланарине, и других доприноса Адвокатске коморе, с тим што, према члану 77. тачка 16. извршавање материјалних обавеза према Адвокатској комори дуже од шест месеци представља тежу повреду дужности адвоката – дисциплински преступ.

Оспорену Одлуку о увођењу посебног доприноса за куповину пословног простора, број 7/2003-4 од 8. априла 2003. године, донела је Скупштина Адвокатске коморе Зајечар, са позивом на члан 11. Статута Адвокатске коморе Србије и члан 60. став 1. тач. 4, 6. и 11. Статута Адвокатске коморе Зајечар. Одлуком је уведен посебан допринос за куповину пословног простора у Зајечару за потребе Адвокатске коморе Зајечар, у висини од 6.000 динара за све адвокате уписане у Именик адвоката Адвокатске коморе Зајечар на дан 19. април 2003. године, и поред осталог, уређено да се допринос плаћа у четири једнаке месечне рате током маја, јуна, јула и августа 2003. године, с тим да неизвршење обавезе плаћања подлеже дисциплинској одговорности у складу са Статутом.

Устав Републике Србије утврђује: да се слобода и права остварују, а дужности испуњавају на основу Устава, осим кад је Уставом предвиђено да се услови за остваривање појединих слобода и права утврђују законом; да се законом може прописати начин остваривања појединих слобода и права кад је то неопходно за њихово остваривање; да је злоупотреба слобода и права човека и грађанина противуставна и кажњива, онако како је то законом предвиђено и да се обезбеђује судска заштита слобода и права зајемчених и признатих Уставом (члан 12); да свако има право на рад; да се јамчи слобода рада, слободан избор занимања и запослења и да је свакоме, под једнаким условима, доступно радно место и функција; да запосленима може престати радни однос против њихове воље, под условима и на начин утврђен законом и колективним уговором (члан 35); да је свако дужан да плаћа порезе и друге дажбине утврђене законом (члан 52); да се одређена управна овлашћења законом могу поверити предузећима и другим организацијама (члан 94. став 6).

Законом о адвокатури („Службени лист СРЈ”, бр. 24/98, 26/98, 69/2000, 11/2002 и 72/2002), који се сходно члану 64. став 2. Уставне повеље државне заједнице Србија и Црна Гора, примењује као пропис Републике Србије, утврђено је: да је адвокатура независна и самостална професионална делатност пружања правне помоћи у остваривању и заштити уставом утврђених слобода и права и других законом утврђених права и интереса домаћих и страних, физичких и прав-

них лица (члан 1); да је подносилац захтева за упис у именик адвоката обавезан да сноси трошкове уписа чију висину утврђује адвокатска комора републике (члан 6); да ће се адвокату привремено забранити бављење адвокатуром, ако је против њега одређен притвор, док се адвокату може привремено забранити бављење адвокатуром, ако је против њега покренут кривични или дисциплински поступак за дело које га чини недостојним за бављење адвокатуром или ако се дисциплински поступак не може успешно спровести без привремене забране бављења адвокатуром, као и у случају када је покренут поступак за поништај уписа у именик адвоката из разлога наведених у члану 10. став 1. овог закона (члан 27. ст. 1. до 3); да се статутом адвокатске коморе републике утврђују, између осталог, теже и лакше повреде дужности адвоката и угледа адвокатуре (члан 50. став 3); да су мере које се могу изрећи за повреду дужности и угледа адвокатуре: новчана казна и брисање из именика адвоката (члан 51); да се мера брисања из именика адвоката може изрећи само за тежу повреду дужности адвоката и угледа адвокатуре (члан 53. став 1). Одредбама чл. 56. и 57. Закона, Адвокатској комори Србије и Адвокатској комори Црне Горе поверено је, као јавно овлашћење, између осталог, да воде дисциплинске поступке и изричу дисциплинске мере адвокатима и адвокатским приправницима.

Статутом Адвокатске коморе Србије („Службени гласник РС”, бр. 43/99, 65/01 и 41/02), уређују се задаци, унутрашња организација Адвокатске коморе Србије, избор и делокруг њених органа, начин вршења јавних овлашћења и друга питања од значаја за рад Коморе (члан 1). Према члану 71. Статута Адвокатска комора Србије врши јавна овлашћења непосредно преко својих органа и преко органа адвокатских комора у свом саставу, а према члану 72. став 1. тач. 1, 5, 11. и 12, Адвокатска комора Србије, у другом степену и адвокатске коморе у њеном саставу, у првом степену врше, поред осталих, следећа јавна овлашћења: изричу привремену забрану бављења адвокатуром; воде дисциплинске поступке и одлучују о дисциплинској одговорности адвоката.

Из напред наведених уставних одредби, по оцени Суда произлази да је чланом 52. Устава утврђена дужност плаћања пореза и других дажбина утврђених законом, или у складу са законом. Закон о адвокатури не садржи одредбе у којима прописује материјалне обавезе адвоката након уписа у именик адвоката, нити овлашћује органе адвокатске коморе да прописују материјалне обавезе адвоката, односно да њени органи уводе доприносе, већ само у одредби члана 6. прописује да је подносилац захтева за упис у именик адвоката обавезан да сноси трошкове уписа чију висину утврђује адвокатска комора републике и у одредби члана 52. став 3. да су средства новчаних казни, које се изричу адвокатима у дисциплинском поступку приход адвокатске коморе републике, а да се начин њиховог ко-

ришћења уређује статутом адвокатске коморе републике. Имајући у виду наведено, као и одредбе закона којима се регулише правни положај удружења и организација и према којима удружење, односно организација за остваривање својих циљева и задатака прибавља средства од чланарине, од добровољних прилога, поклона и завештања домаћих правних и физичких лица, буџета друштвено-политичке заједнице, као и из других извора у складу са законом, Уставни суд је оценио да се статутом адвокатских комора у саставу Адвокатске коморе Србије не би могле прописивати друге материјалне обавезе адвоката које нису предвиђене законом. Одлука о материјалној обавези адвоката – чланова Адвокатске коморе која није прописана законом или која није уведена у складу с законом може бити, по мишљењу Суда, донета само личним изјашњавањем чланова Адвокатске коморе.

Стога Уставни суд сматра да је Адвокатска комора Зајечара прекорачила уставна и законска овлашћења када је у члану 43. Статута, прописала дужност адвоката, да „испуњава друге материјалне обавезе прописане одлукама органа Адвокатске коморе”, односно прописивањем у члану 67. тачка 15. надлежности Управног одбора Адвокатске коморе да утврђује, поред осталог, и висину „других доприноса”.

Такође, Уставни суд сматра да није сагласно с Уставом да се материјалне обавезе адвоката, које нису прописане законом, или које нису статутом адвокатске коморе уређене у складу са законом, уведе одлукама органа адвокатске коморе, на начин прописан у оспореном члану 64. став 2. Статута Адвокатске коморе Зајечар. На основу изнетог Суд сматра, да скупштина адвокатских комора у саставу Адвокатске коморе Србије не може да одлучује о појединим питањима из свог делокруга, а посебно о питањима из области вршења јавних овлашћења, на начин супротан Статуту Адвокатске коморе Србије јер Скупштина Адвокатске коморе Зајечар, сагласно Закону о адвокатури и Статуту Адвокатске коморе Србије, врши и одређена јавна овлашћења која су поверена Адвокатској комори Србије.

У одредби члана 35. став 3. Устава утврђено је да запосленима може престати радни однос против њихове воље само под условима и на начин утврђен законом и колективним уговором. Закон о адвокатури, у одредби члана 27. прописује разлоге због којих ће се адвокату привремено забранити бављење адвокатуром, и због којих се адвокату може привремено забранити бављење адвокатуром. Чланом 53. Закона прописано је да се мера брисања из именика адвоката може изрећи само за тежу повреду дужности адвоката и угледа адвокатуре. Оспорени члан 67. тачка 7. Статута, установљава и могућност да Управни одбор донесе у првом степену одлуку о привременој забрани права на обављање адвокатске делатности и у случају да адвокат дуже од шест месеци не испуњава материјалне обавезе према адвокатској комори, а према члану 77. тачка 16. Статута „неизвршење материјалних обавеза пре-

ма Адвокатској комори дуже од шест месеци”, представља тежу повреду дужности адвоката. По оцени Суда, из наведених одредби Закона не произлази да неплаћање посебног доприноса, као накнадно уведене материјалне обавезе адвоката од стране органа коморе, може бити разлог за привремену забрану бављења адвокатуром, нити да се неплаћање доприноса може оквалификовати као тежа повреда дужности адвоката. С обзиром да из одредби Статута Адвокатске коморе Зајечар произлази да адвокату уписаном у именик Адвокатске коморе Зајечар, због неизвршења материјалних обавеза према адвокатској комори може бити привремено забрањено право на обављање адвокатске делатности, а у крајњој консеквенци, у смислу члана 80. став 1. Статута, може му бити изречена мера брисања из именика адвоката као санкција за тежу повреду дужности адвоката, то је по мишљењу Уставног суда, на овај начин Адвокатска комора Зајечар прекорачила своја уставна и законска овлашћења, јер је наведена питања уредила супротно одредбама члана 27. Закона о адвокатури у којој су утврђени разлози због којих се адвокату може привремено забранити бављење адвокатуром, као и одредбама чл. 50. до 55. Закона којима је уређена дисциплинска одговорност адвоката, јер међу разлозима за утврђивање дисциплинске одговорности није предвиђен разлог неиспуњавање финансијских обавеза.

Имајући у виду да Суд у поступку одлучивања о уставности и законитости није ограничен захтевом овлашћеног предлагача, односно иницијатора, да су у току претходног поступка разјашњена сва спорна питања од значаја за одлучивање о наведеним одредбама оспореног Статута, Уставни суд је сагласно одредбама члана 23. став 2. и члана 24. став 1. Закона о поступку пред Уставним судом и правном дејству његових одлука („Службени гласник РС”, бр. 32/91 и 67/93), о уставности и законитости дела одредби члана 43, члана 67. тач. 7. и 15. и члана 77. тачка 16. Статута Адвокатске коморе Зајечар одлучио по сопственој иницијативи.

Захтев за обуставу извршења појединачних аката, односно радњи предузетих на основу оспорене Одлуке Уставни суд је сагласно члану 42. став 3. Закона о поступку пред Уставним судом и правном дејству његових одлука, одбацио јер је донео коначну одлуку.

На основу изложеног и на основу одредаба члана 46. тач. 1) и 3) и члана 47. тачка 2) Закона о поступку пред Уставним судом и правном дејству његових одлука, Уставни суд је одлучио као у изреци.

На основу члана 130. Устава Републике Србије одредбе Статута Адвокатске коморе Зајечар из тачке 1. изреке престају да важе даном објављивања Одлуке Уставног суда у „Службеном гласнику Републике Србије”.

IV број 342/2003

Председник
Уставног суда,
Слободан Вучетић, с.р.

2042

Уставни Суд Републике Србије у саставу: председник Слободан Вучетић и судије Верона Адам-Бокрош, др Срђан Ђорђевић, др Милутин Ђуричић, др Боса Ненадић, Бранка Ђуричија и мр Светозар Чиплић на основу члана 125. Устава Републике Србије, на седници одржаној 26. маја 2005. године, донео је

ОДЛУКУ

Одбија се предлог за утврђивање неуставности одредаба члана 14. став 2. и члана 101. став 2. Закона о јавном информисању („Службени гласник РС”, број 43/2003).

Образложење

Новинско издавачка установа „Хлас људу”, Нови Сад, покренула је поступак за оцену уставности одредаба Закона о јавном информисању („Службени гласник РС”, број 43/2003) наведених у изреци. У предлогу се наводи да је оспореном одредбом члана 14. став 2. Закона онемогућено држави, територијалној аутономији, установи, предузећу и другом правном лицу које је у претежном делу у државној својини или које се у целини или претежним делом финансира из јавних прихода да буду оснивачи јавног гласила, што није у сагласности са одредбама члана 46. ст. 1. и 3. Устава Републике Србије, којима се јамчи слобода штампе и других видова јавног обавештавања, те одређује да је издавање новина и јавно обавештавање другим средствима, опште право доступно свима и без одобрења, уз упис у регистар надлежног органа. Одредба члана 102. Закона, према којој ова јавна гласила престају са радом, оспорена је из разлога што укида могућност финансирања јавног обавештања из јавних прихода, која је иначе предвиђена чланом 46. став 7. Устава. Такође, према наводима, оспореним одредбама Закона укида се јавно информисање на језицима националних мањина које је као јавна служба утврђено Законом о јавним службама, сагласно члану 65. Устава Републике Србије.

Уставни суд Републике Србије је доставио Народној скупштини Републике Србије дописом од 6. априла 2004. године предлог овлашћеног предлагача на одговор. С обзиром да Уставном суду није достављен одговор у остављеном року, Суд је наставио поступак оцене уставности, сагласно одредби члана 16. став 3. Закона о поступку пред Уставним судом и правном дејству његових одлука („Службени гласник РС”, бр. 32/91 и 67/93).

У поступку пред Уставним судом утврђено је да је оспореном одредбом члана 14. став 2. Закона о јавном информисању одређено да оснивачи јавног гласила не могу бити, ни посредно ни непосредно држава и територијална аутономија, као ни установа, предузеће и друго правно лице које је у претежном делу у државној својини или које се у целини или претежним делом финансира из јавних прихода, осим уколико је то предвиђено посебним законом којим се уређује

област радиодифузије, а према оспореној одредби члана 101. став 2. Закона, јавна гласила чији су оснивачи наведени субјекти, престају са радом у року од две године од дана ступања на снагу овог закона.

Одредбама члана 46. Устава Републике Србије одређено је да се јамчи слобода штампе и других видова јавног обавештавања (став 1), да је издавање новина и јавно обавештавање другим средствима доступно свима и без одобрења, уз упис у регистар код надлежног органа (став 3), те да су средства јавног обавештавања која се финансирају из јавних прихода дужна да благовремено и непристрасно обавештавају јавност (став 7). Такође, Уставом је одређено да се својинска права и обавезе на средствима у државној својини уређују законом (члан 59), као и да се законом утврђују услови и начин обављања делатности, односно послова за које се образују јавне службе (члан 65). Према члану 72. став 1. Устава, Република Србија уређује и обезбеђује правни положај предузећа и других организација и финансијски систем (тачка 4); систем у области јавног обавештавања (тачка 6); систем јавних служби (тачка 7) и организацију, надлежност и рад републичких органа (тачка 11). Одредбом члана 109. став 1. тачка 3. Устава уређено је да аутономна покрајина, преко својих органа, доноси одлуке и опште акте, у складу с Уставом и законом којима уређује поједина питања од интереса за грађане у аутономној покрајини, поред осталог, и у области јавног обавештавања, а одредбом члана 113. став 1. тачка 5. Устава одређено је да се општина, преко својих органа, у складу са законом, стара о задовољавању одређених потреба грађана у области јавног обавештавања.

Полазећи од наведених одредаба Устава, Уставни суд је оценио да Уставом утврђено овлашћење законодавца да уређује надлежност републичких органа, услове и начин обављања послова јавних служби, права и обавезе на средствима у државној својини, правни положај предузећа и других организација, као и да законом уређује начин старања аутономне покрајине, односно општине, у области јавног обавештавања грађана ради остваривања њиховог права информисања на сопственом језику и неговања сопствене културе и идентитета, обухвата и овлашћење законодавца да утврђује послове којима се законом одређени субјекти из члана 14. став 2. Закона не могу бавити. Ово посебно стога што наведени послови, Законом о јавном информисању, и нису одређени као послови од општег интереса. С обзиром на наведено, као и на то да су у одредбама члана 46. ст. 1. и 3. Устава утврђене слободе, права и дужности човека и грађанина у области јавног информисања, предлог овлашћеног предлагача у односу на ову оспорену одредбу Закона одбијен је. Такође, овлашћење за уређивање односа на начин предвиђен одредбом члана 14. став 2. Закона, садржано у одредбама чл. 59, 65, 72, 109. и 113. Устава Републике Србије, по оцени Суда обухвата и овлашћење за уређивање престанка рада јавних

гласила основаних од стране субјеката утврђених чланом 14. став 2. Закона, што је прописано оспореном одредбом члана 101. став 2. Закона.

Оцењујући уставност оспорених одредаба Закона о јавном информисању Уставни суд је утврдио да нису основани наводи предлагача, према којима оспорена одредба члана 101. став 2. Закона укида могућност финансирања јавног обавештања из јавних прихода одређену чланом 46. став 7. Устава, с обзиром да је чланом 5. Закона о јавном информисању, прописано да ради остваривања права националних мањина и етничких заједница у информисању на сопственом језику и неговању сопствене културе и идентитета, Република, аутономна покрајина, односно локална самоуправа обезбеђују део средстава или других услова за рад јавних гласила на језицима националних мањина и етничких заједница.

Сагласно одредбама члана 125. Устава, Уставни суд није надлежан да оцењује међусобну сагласност закона, па тако ни сагласност оспорених одредаба Закона о јавном информисању са одредбама Закона о јавним службама („Службени гласник РС”, бр. 42/91 и 71/94).

На основу изнетог и члана 46. тачка 9) Закона о поступку пред Уставним судом и правном дејству његових одлука, Уставни суд је одлучио као у изреци.

ИУ број 408/2003

Председник
Уставног суда,
Слободан Вучетић, с.р.

2043

Уставни суд Републике Србије у саставу: председник Слободан Вучетић и судије Верона Адам-Бокрош, др Срђан Ђорђевић, др Милутин Ђуричић, Бранка Ђурчија и др Светозар Чиплић, на основу члана 125. Устава Републике Србије, на седници одржаној 23. јуна 2005. године, донео је

ОДЛУКУ

Одбија се предлог за утврђивање неуставности и незаконитости одредаба члана 27. став 2. и члана 34. тачка 2. алинеја 3. Одлуке о снабдевању града топлотном енергијом („Службени лист општине Зрењанин”, бр. 5/2002 и 4/2004)

Образложење

Уставном суду Републике Србије поднет је предлог за оцену уставности и законитости одредаба члана 27. став 2. и члана 34. тачка 2. алинеја 3. Одлуке о снабдевању града топлотном енергијом („Службени лист општине Зрењанин”, бр. 5/2002 и 4/2004). Подносилац предлога наводи да је према оспореној одредби члана 27. став 2. Одлуке којом је одређено да се накнада за испоручену топлотну енергију умањује за 5% по сваком степену ниже од температуре утврђене у члану 23. Одлуке, дистрибутер у повлашћеном положају јер накнаду грађанима може да

наплати и у случају када не обезбеђује прописано грејање. Предлагач такође наводи да се чланом 34. тачка 2. алинеја 3. Одлуке којом је одређено да се као елеменат за формирање цене утврђује трошак допуњавања система омекшаном водом, омогућава дистрибутеру да допуну система врши неограниченом количином воде што значи и уз неограничене трошкове.

Скупштина општине Зрењанин у одговору наводи да је оспореним чланом 27. став 2. Одлуке утврђена обавеза дистрибутера да у објектима без мерила топлотне енергије а за испоруку топлотне енергије са температурама просторија испод прописаних, умањи накнаду за 5% по сваком степену ниже од температуре утврђене у члану 23. Одлуке ($20 \pm 1^{\circ}\text{C}$) и да се такво решење примењује у великом броју градова у Србији и то дуги низ година. У вези са оспоравањем члана 34. тачка 2. алинеја 3. Одлуке у одговору се наводи да је потреба за допуном система водом условљена губицима воде у мрежи, до чега најчешће долази услед хаварије на мрежи а уколико нема већих хаварија, допунa система је увек на некој нормалној вредности за систем. У одговору се истиче да је Скупштина општине Зрењанин оспорену Одлуку донела у циљу заштите интереса потрошача и дистрибутера топлотне енергије.

Одлуком о снабдевању града топлотном енергијом прописани су услови и начин организовања послова у обављању комуналне делатности испоруке топлотне енергије за грејање просторија на територији града Зрењанина. Оспореном одредбом члана 27. став 2. Одлуке одређено је да се у објектима без мерила топлотне енергије, а за испоруку топлотне енергије са температурама просторија испод прописаних накнада умањује за 5% по сваком степену ниже од температуре утврђене у члану 23. Одлуке. Према члану 23. Одлуке, између осталог, дистрибутер је дужан да обезбеди температуру од најмање $20 \pm 1^{\circ}\text{C}$ под условом да су инсталације код потрошача изведене према одобреном пројекту и да су испуњени и други прописани услови. Одредбама члана 34. Одлуке одређена је структура укупних годишњих трошкова дистрибутера који представљају основу за формирање планских јединичних цена а који се састоје од сталних и променљивих годишњих трошкова док је оспореном алинејом 3. тачке 2. тог члана одређено да у променљиве годишње трошкове спадају и трошкови омекшане воде за допуњавање система.

Чланом 113. став 1. тачка 2. Устава Републике Србије утврђено је да општина, преко својих органа, у складу са законом, уређује и обезбеђује обављање и развој комуналних делатности.

Одлука је донета на основу члана 2. и члана 4. став 1. Закона о комуналним делатностима („Службени гласник РС”, бр. 16/97 и 42/98). Законом о комуналним делатностима утврђене су комуналне делатности, општи услови и начин њиховог обављања, као и овлашћења органа општине и града да уређују и обезбеђују услове обављања комуналних делатности и њиховог развоја (чл. 1. и 2). Чланом 4. став 1. тачка 3) За-

кона прописано је да су комуналне делатности, у смислу тог закона, делатности производње и испоруке комуналних производа и пружање комуналних услуга, који су незаменљив услов живота и рада грађана и других субјеката на одређеном подручју, а као комунална делатност одређена је и производња и снабдевање паром и топлотом водом. Одредбом члана 5. тачка 3. Закона ова комунална делатност ближе је одређена као производња, сакупљање и испорука топле воде и паре из даљинског централизованог извора или појединачних извора за грејање стамбених зграда и станова, као и пословних просторија, топловодном мрежом до подстаница потрошача, односно мерног инструмента, обухватајући и подстанцију, односно мерни инструмент. Законом је прописано да за обављање комуналних делатности општина оснива јавна комунална предузећа или њихово обављање поверава другом предузећу, односно предузетнику у складу са законом и прописом скупштине општине (члан 8. став 1); да скупштина општине прописује услове и начин организовања послова у вршењу комуналних делатности и услове за коришћење комуналних производа, односно комуналних услуга, права и обавезе корисника комуналних услуга, начин наплате цена за коришћење комуналних услуга као и права корисника у случају невршења, односно некавалитетног вршења комуналне услуге (члан 13); да јавно комунално предузеће одлучује, уз сагласност скупштине општине, односно органа општине који скупштина одреди о цени комуналних производа и комуналних услуга коју плаћају непосредни корисници, између осталог и о испоруци воде и топлотне енергије (члан 23); одређени су елементи за образовање цена комуналних услуга (члан 24), с тим што је остављена могућност да то могу бити и други елементи у зависности од услова на тржишту и специфичности појединих комуналних услуга (члан 24. тачка 5).

Полазећи од наведених одредаба Устава и закона, Уставни суд сматра да је Скупштина општине Зрењанин имала уставно и законско овлашћење да уреди услове обављања комуналне делатности испоруке топлотне енергије као делатности од општег интереса и да утврди начин обрачуна и наплате цене за испоручену топлотну енергију као и елементе за одређивање цене наведене комуналне услуге на начин утврђен оспореним одредбама.

У вези навода предлагача којим се оспорава примена оспорених одредаба Одлуке, Уставни суд у смислу члана 125. Устава није надлежан за оцену примене прописа.

На основу изложеног и члана 46. тачка 9) Закона о поступку пред Уставним судом и правном дејству његових одлука („Службени гласник РС”, бр. 32/91 и 67/93), Уставни суд је одлучио као у изреци.

ИУ број 97/2004
Председник
Уставног суда,
Слободан Вучетић, с.р.

2044

Уставни суд Републике Србије у саставу: председник Слободан Вучетић и судије Верона Адам-Бокрош, др Срђан Ђорђевић, др Милутин Ђуричић, Бранка Ђурчија и мр Светозар Чиплић, на основу члана 125. Устава Републике Србије, на седници одржаној 16. јуна 2005. године, донео је

ОДЛУКУ

1. Одбија се предлог за утврђивање неуставности и незаконитости одредбе члана 47. став 1. Одлуке о одржавању чистоће („Службени гласник општине Светозарево”, број 2/90 и „Општински службени гласник”, број 2/2002).

2. Одбацује се предлог за утврђивање неуставности и незаконитости Решења о утврђивању цене воде, канализације, пречишћавања отпадних вода, изношења смећа, пијачних и гробљанских услуга („Општински службени лист”, број 11/2003), које је донео Извршни одбор Скупштине општине Јагодина.

Образложење

Уставном суду Републике Србије поднет је предлог за утврђивање неуставности и незаконитости одредбе члана 47. став 1. Одлуке из тачке 1. изреке и Решења из тачке 2. изреке. У предлогу се наводи да је одредба члана 47. став 1. Одлуке супротна Уставу и Закону о комуналној делатностима, јер се наплата услуге изношења смећа врши на бази изграђеног корисног простора, а не на основу извршене услуге, односно количине изнетог смећа из пословног простора. Такође се наводи да оспорено Решење, у погледу прописане висине цене за изношење смећа, није у сагласности са Уредбом Владе Републике Србије о ценама одређених производа и услуга („Службени гласник РС”, број 2/2002), јер је Уредбом одређена цена изношења смећа за стамбени простор, а прописивање већег износа, условљено је сагласношћу Владе Републике Србије.

Доносилац акта у одговору истиче да су наводи предлагача неосновани, из разлога што је оспорена Одлука донета на основу овлашћења прописаног Законом о комуналним делатностима. Такође се наводи да је Скупштина општине Јагодина донела Одлуку о измени и допуни Одлуке о одржавању чистоће („Општински службени гласник”, број 2/2002). У погледу оспореног Решења, у одговору се наводи да је донето од стране Извршног одбора, а на основу Одлуке о одређивању Извршног одбора Скупштине општине Јагодина за утврђивање цене комуналних производа и комуналних услуга које плаћају непосредни корисници („Општински службени гласник”, број 11/98).

У спроведеном поступку, Уставни суд је утврдио да је одредбом члана 113. став 1. Устава Републике Србије прописано да општина, преко својих органа у складу са законом, уређује и обезбеђује обављање и развој комуналних делатности, као и да је иста надлежност општине утврђена и чланом 18. став 1. тачка 4. Закона о локалној самоуправи („Службени гласник РС”, број 9/2002).

Чланом 2. Закона о комуналним делатностима („Службени гласник РС”, бр. 16/97 и 42/98), прописано је да општина, односно град Београд, у складу са законом уређује и обезбеђује услове обављања комуналних делатности и њихов развој, а према чл. 4. и 5. Закона, комунална делатност је и одржавање чистоће у градовима и насељима у општини, које чини сакупљање смећа и других природних и вештачких отпадака из стамбених, пословних и других објеката, осим индустријског отпада и опасних материја, њихово одвожење и одлагање, уклањање отпада из посуда за отпатке на јавним местима, као и смећа и другог отпада са улица и јавних површина, чишћење и прање улица, тргова, паркиралишта и других јавних површина. Одредбом члана 13. став 1. Закона, прописано је да скупштина општине утврђује услове и начин организовања послова у вршењу комуналних делатности и услове коришћења комуналних производа, комуналних услуга, па између осталог, и начин наплате цене за комуналне производе, односно за коришћење комуналних услуга.

Оспореном одредбом члана 47. став 1. Одлуке, прописано је да се накнада за изношење смећа обрачунава по квадратном метру изграђеног корисног простора, а одредбом става 2. овог члана Одлуке, прописано је да изграђени корисни простор обухвата корисни стамбени простор, корисни пословни простор и други изграђени пословни простор. Одредбама ст. 3. до 5. члана 47. Одлуке, ближе је утврђено који се простор подразумева под стамбеним, пословним и другим простором.

Према изложеним уставним и законским одредбама, скупштина општине је овлашћена да својим прописом утврди услове коришћења и начин наплате комуналних услуга, па је Суд оценио да одредба члана 47. став 1. Одлуке не садржи прекорачење овлашћења општине у погледу уређивања услова за обављање комуналних делатности. Наиме, по оцени Суда, избор критеријума по коме ће се обрачунавати наплата за изношење смећа, ствар је процене доносиоца акта и у складу је са чланом 24. тачка 5. Закона о комуналним делатностима, којим се прописује да елементе за образовање цене комуналних услуга чине, између осталог, и други елементи у зависности од услова на тржишту и специфичности појединих комуналних услуга.

Како оспорено Решење Извршног одбора Скупштине општине Јагодина о утврђивању цена воде, канализације, пречишћавања отпадних вода, изношења смећа, пијачних и гробљанских услуга, не представља општи правни акт у смислу члана 125. Устава, већ акт пословања, Суд је овај захтев одбаacio.

На основу изложеног, члана 19. став 1. тачка 1) и члана 46. тачка 9) Закона о поступку пред Уставним судом и правном дејству његових одлука („Службени гласник РС”, бр. 32/91 и 67/93), Суд је донео Одлуку као у изреци.

IV број 268/2004

Председник
Уставног суда,
Слободан Вучетић, с.р.

2045

Уставни суд Републике Србије у саставу: председник Слободан Вучетић и судије Верона Адам-Бокрош, др Срђан Ђорђевић, др Милутин Ђуричић, др Боса Ненадић, Бранка Ђурчија и мр Светозар Чиплић, на основу члана 125. Устава Републике Србије, на седници одржаној 30. јуна 2005. године, донео је

ОДЛУКУ

Одбија се предлог за утврђивање неуставности и не прихвата се иницијатива за покретање поступка за утврђивање неуставности одредаба члана 104. Закона о играма на срећу („Службени гласник РС”, број 84/2004).

Образложење

Пред Уставним судом покренут је поступак за оцену уставности члана 104. Закона о играма на срећу („Службени гласник РС”, број 84/2004). У предлогу се наводи да су приређивачи посебних игара на срећу који поседују решења о давању дозволе за приређивање посебних игара на срећу у играчницама, на аутоматима и клађењем, која су издата на основу раније важећег Закона, већ платили новчани износ за добијање дозвола за одређени период, односно планирали уплате у висини и на начин који је био прописан тада важећим Законом, те да су, прописивањем обавезе плаћања сразмерног дела накнаде за дозволу, за период од ступања на снагу новог Закона о играма на срећу, до истека важења решења, стављени у неповољнији положај у обављању делатности, у односу на раније важећи Закон. Из наведених разлога, предлагач је мишљења да одредбе члана 104. ст. 2. до 4. имају повратно дејство према приређивачима посебних игара на срећу у играчницама, на аутоматима и клађење, и који су дозволе за рад, на одређени период стекли по раније важећем Закону, што је у супротности са чланом 121. Устава Републике Србије. Иницијативом је, из истих разлога, оспорена одредба члана 104. Закона, уз назаку да појединачна одобрења издата по раније важећем Закону нису стављена ван снаге, па се оваквим прописивањем нарушава правна сигурност лица која се баве овом делатношћу.

Народна скупштина Републике Србије није доставила одговор на наводе из предлога, па је поступак настављен, сагласно члану 16. став 3. Закона о поступку пред Уставним судом и правном дејству његових одлука („Службени гласник РС”, бр. 32/91 и 67/93).

У спроведеном поступку Уставни суд је утврдио да је одредбама члана 104. Закона о играма на срећу прописано да приређивачи игара на срећу који на дан ступања на снагу овог закона поседују важеће решење о давању дозволе за приређивање игара на срећу издато у складу са Законом о играма на срећу („Службени гласник РС”, бр. 83/92, 39/93, 53/93, 67/93, 8/94, 45/94, 71/94, 25/99, 33/99 и 12/00), настављају са радом у складу са одредбама тог закона, с тим што су дужни да се најкасније до 1. јануара 2005. године ускладе са одредбама овог закона (став 1); да су приређивачи из става 1. овог члана који поседу-

ју решења о давању дозволе за приређивање посебних игара на срећу у играчници дужни да за период од дана ступања на снагу овог закона до истека рока важења тог решења уплате на рачун трезора сразмерни део накнаде за дозволу из члана 40. став 3. овог закона, најкасније у року од 30 дана од дана ступања на снагу овог закона (став 2); да су приређивачи из става 1. овог члана који поседују решење о давању дозволе за приређивање посебних игара на срећу на аутоматима дужни да, за период од дана ступања на снагу овог закона, до истека рока важења тог решења, уплате на рачун трезора сразмерни део накнаде за одобрење из члана 68. став 1. овог закона, најкасније у року од 30 дана од дана ступања на снагу овог закона (став 3), те да су приређивачи из става 1. овог члана који поседују решење о давању дозволе за приређивање посебних игара на срећу – клађења (погађање резултата утакмица), дужни да уплаћују на рачун трезора накнаду за одобрење у висини и на начин утврђен у члану 80. став 1. овог закона, почев од наредног месеца од дана ступања на снагу овог закона (став 4). Оспорени члан 104. Закона, налази се у одељку прелазних и завршних одредаба Закона, које имају за циљ да затечено стање настало применом норми које више нису у правном поретку, прилагоде новом правном режиму.

Одредбом члана 121. став 1. Устава утврђено је да закон, други пропис или општи акт не може имати повратно дејство, а ставом 2, прописано је да се само законом може одредити да поједине његове одредбе, ако то захтева општи интерес, утврђен у поступку доношења закона, имају повратно дејство.

По оцени Суда, прописи којима се уводе обавезе, а које имају дејство само на правне ситуације у току стварања (*facta pendentia*), а не и на тзв. свршене чињенице, немају повратно дејство. Оспорени члан Закона регулише односе у правном послу који је заснован на основу раније важећег закона и није извршен до момента ступања на снагу новог прописа. Будући да оспорена норма не укида постојеће односе, односно да се обавезе из појединачног правног акта, преузете на основу прописа који је престао да важи настављају до истека важења појединачног правног акта, те да оспорена норма делује у будуће, а не од момента заснивања правног посла, Суд је оценио да нема повратног дејства ове одредбе Закона, у смислу члана 121. Устава Републике Србије. Суд је такође оценио да се оспореним одредбама члана 104. Закона не дира у право приређивања посебних игара на срећу остварено појединачним актом на основу раније важећег закона, већ је циљ ове законске одредбе прелазног карактера, да се обезбеди једнак правни положај за све приређиваче посебних игара на срећу, који у моменту ступања на снагу Закона желе да се баве овом делатношћу. Имајући у виду да одредбе члана 104. Закона делују од момента ступања на снагу Закона и односе се подједнако на сва лица која се нађу у законом одређеној правној ситуацији, Суд је оценио да нема повреде уставног принципа забране повратног дејства закона.

На основу изложеног, члана 46. тачка 9) и члана 47. тачка 3) Закона о поступку пред Уставним судом и правном дејству његових одлука Суд је донео Одлуку као у изреци.

ИУ број 351/2004

Председник

Уставног суда,

Слободан Вучетић, с.р.

2046

Уставни суд Републике Србије у саставу: председник Слободан Вучетић и судије Верона Адам-Бокрош, др Срђан Ђорђевић, др Милутин Ђуричић, др Боса Ненадић, Бранка Ђурчија и мр Светозар Чиплић, на основу члана 125. Устава Републике Србије, на седници одржаној 30. јуна 2005. године, донео је

ОДЛУКУ

Утврђује се да одредба члана 65. став 2. Статута града Београда („Службени лист града Београда”, бр. 14/04 и 30/04) у делу који гласи: „уз претходно прибављено мишљење Скупштине града”, није у сагласности са законом.

Образложење

Уставном суду Републике Србије поднета је иницијатива за покретање поступка за оцену законитости члана 65. став 2. Статута града Београда („Службени лист града Београда”, бр. 14/04 и 30/04), у делу који гласи: „уз претходно прибављено мишљење Скупштине града”. Иницијатор сматра да, полазећи од положаја и овлашћења извршног органа у систему локалне самоуправе, законодавац није условио закључивање уговора председника општине са општинским менаџером прибављањем мишљења скупштине општине, па је, по мишљењу иницијатора, Скупштина града, утврђивањем обавезе прибављања мишљења Скупштине града о уговору којим се уређују послови градског менаџера, наведено питање уредила супротно члану 55. Закона о локалној самоуправи.

Скупштина града Београда није Уставном суду доставила одговор па је Уставни суд, у смислу члана 16. став 3. Закона о поступку пред Уставним судом и правном дејству његових одлука („Службени гласник РС”, бр. 32/91 и 67/93), наставио поступак.

Оспореним чланом 65. став 2. Статута града Београда прописано је да се услови и начин коришћења услуга градског менаџера утврђује уговором који за град закључује градоначелник са градским менаџером, уз претходно прибављено мишљење Скупштине града.

Законом о локалној самоуправи („Службени гласник РС”, бр. 9/02, 33/04 и 135/04), на основу овлашћења из члана 113. став 2. Устава, уређен је систем локалне самоуправе, а у оквиру тога и положај и улога органа и служби јединице локалне самоуправе, њихови међусобни односи, овлашћења и одговорности. Одредбом члана 55.

Закона прописано је да се статутом општине може за вршење послова општине предвидети коришћење услуга општинског менаџера, а да се услови и начин коришћења услуга утврђују уговором који за општину закључује председник општине са општинским менаџером. Оспореном одредбом члана 65. став 2. Статута, за закључење уговора председника општине, у овом случају градоначелника са менаџером, прописан је посебан услов – претходно прибављање мишљења Скупштине града, који наведеном одредбом члана 55. Закона о локалној самоуправи није предвиђен. Полазећи од тога да Закон не прописује наведени услов за закључење уговора, нити предвиђа да се овлашћење градоначелника да закључи уговор са менаџером статутом града може условити претходно прибављеним мишљењем скупштине града, оспорена одредба Статута, по оцени Суда, није у сагласности са Законом о локалној самоуправи. Наиме, прописујући оспореном одредбом Статута давање претходног мишљења скупштине града као представничког органа на уговор који је према Закону овлашћен да закључи градоначелник као извршни орган града, доносилац Статута је уводећи овај услов за обављање послова из извршне функције, који законом није прописан, по оцени Суда, изашао ван граница односа, овлашћења и одговорности тих органа утврђених Законом о локалној самоуправи.

Имајући у виду изложено, одредба члана 65. став 2. Статута града Београда у оспореном делу није, по оцени Уставног суда, у сагласности са законом.

Полазећи од изнетог и на основу члана 46. тачка 3) Закона о поступку пред Уставним судом и правном дејству његових одлука, Уставни суд је одлучио као у изреци.

На основу члана 130. Устава одредба Статута града Београда наведена у изреци престаје да важи даном објављивања одлуке Уставног суда у „Службеном гласнику Републике Србије”.

IV број 13/2005

Председник

Уставног суда,

Слободан Вучетић, с.р.

2047

Уставни суд Републике Србије у саставу: председник Слободан Вучетић и судије Верона Адам-Бокрош, др Милутин Ђуричић, др Боса Ненадић, Бранка Ђуричија и мр Светозар Чиплић, на основу члана 125. Устава Републике Србије, на седници одржаној 14. јула 2005. године, донео је

ОДЛУКУ

1. Утврђује се да одредба члана 14. став 1. Одлуке о критеријумима и мерилима за утврђивање закупнине и накнаде за уређивање грађевинског земљишта („Службени лист општине Вршац”, број 8/2003), није у сагласности са законом.

2. Одбија се предлог за утврђивање незаконитости одредаба чл. 12. и 13. Одлуке из тачке 1.

3. Одбацује се захтев за обуставу извршења појединачног акта, односно радње која је предузета на основу оспорених одредаба Одлуке из тачке 1.

Образложење

Уставном суду Републике Србије поднет је предлог за утврђивање незаконитости чл. 12. и 13. и члана 14. став 1. Одлуке наведене у изреци. Предлагач сматра да оспорене одредбе Одлуке нису у сагласности са чланом 74. Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС”, број 47/2003), и то одредба члана 12. Одлуке, јер се висина накнаде за уређивање земљишта утврђује у паушалном износу по 1 m² бруто површине, а не на основу стварних трошкова уређивања земљишта; одредба члана 13. Одлуке, јер једној категорији субјеката даје повољније услове у погледу плаћања накнаде и тиме доводи субјекте у неравноправан положај и одредба члана 14. став 1. Одлуке, јер се плаћање накнаде за уређивање грађевинског земљишта везује за издавање решења о одобрењу за извођење радова, што нема законског ни логичког основа. Затражено је да Суд обустави извршење појединачног акта или радње предузете на основу оспорених одредаба Одлуке.

Доносилац акта је доставио оспорену Одлуку без одговора на наводе из предлога, па је поступак настављен, сагласно члану 16. став 3. Закона о поступку пред Уставним судом и правном дејству његових одлука („Службени гласник РС”, бр. 32/91 и 67/93).

У спроведеном поступку, Уставни суд је утврдио да је оспореном Одлуком Скупштина општине Вршац одредила критеријуме и мерила за обрачун и уговарање висине закупнине и накнаде за уређивање грађевинског земљишта и то према зонама, намени објеката и трошковима уређивања грађевинског земљишта који обухватају трошкове припремања и опремања земљишта (чл. 1. и 2. Одлуке). Чланом 10. Одлуке прописано је да се висина накнаде утврђује у зависности од трошкова уређивања земљишта, намене објеката, простора, односно земљишта предвиђеног за изградњу и зоне у којој се грађевинско земљиште налази. Оспореним чланом 12. Одлуке, прописано је да се висина накнаде за уређивање грађевинског земљишта одређује по 1 m² развијене бруто површине објекта према табели у којој су објекти сврстани у IV зоне, а према намени подељени у стамбене, стамбено пословне, производне и пословне објекте, магацински простор и помоћне објекте и гараже. Према члану 13. Одлуке, накнада за уређивање грађевинског земљишта, утврђује се у висини од 10% за објекте чији су обвезници државни органи и организације, органи и организације јединица територијалне аутономије и организације које обављају јавну службу које послују средствима у државној својини, за објекте који су по намени у функцији њихове делатности, дечјих, здравствених, просветних, верских, културних и спортско-рекреативних објеката, по члану 12.

ове одлуке. Одредбом члана 14. став 1. Одлуке, прописано је да је накнаду за уређивање грађевинског земљишта предвиђену овом одлуком, у обавези да плати инвеститор у поступку издавања грађевинске дозволе и у складу са одредбама Одлуке о грађевинском земљишту („Службени лист општине Вршац”, број 6/2003).

Законом о планирању и изградњи („Службени гласник РС”, број 47/03), грађевинско земљиште је одређено као јавно грађевинско земљиште и остало грађевинско земљиште (члан 68). Према члану 71. Закона, општина уређује јавно грађевинско земљиште и стара се о његовом коришћењу према намени предвиђеној планом, у складу са овим законом (став 2). Уређивање јавног грађевинског земљишта врши се у складу са дугорочним, средњорочним и годишњим програмом уређивања (став 3), и обухвата припремање и опремање земљишта (став 4). Законом су ближе уређени појмови припремања и опремања земљишта, као и начин обезбеђивања услова за уређивање, коришћење, унапређивање и заштиту грађевинског земљишта (члан 72). Поред осталих видова обезбеђивања средстава за финансирање уређивања јавног грађевинског земљишта, Закон је прописао и накнаду за уређивање грађевинског земљишта (члан 73). Одредбом члана 74. Закона, накнаду за уређивање грађевинског земљишта плаћа инвеститор (став 1), њена висина се утврђује уговором који закључује општина, односно предузеће или друга организација из члана 72. став 3. овог закона и инвеститор, на основу критеријума и мерила које уређује општина (став 2), а уговором се уређују међусобни односи у погледу уређивања грађевинског земљишта, динамика плаћања накнаде као и обим, структура и рокови за извођење радова на уређивању земљишта (став 3). Одредбама члана 114. ст. 1. и 2. Закона, прописано је да је инвеститор дужан да осам дана пре почетка грађења објекта пријави органу надлежном за издавање одобрења за изградњу, назив извођача, почетак извођења радова и рок завршетка изградње, при чему је обавеза инвеститора да уз пријаву поднесе, између осталог, одобрење за изградњу и доказ о уређивању односа у погледу плаћања накнаде за уређење грађевинског земљишта.

Према наведеним одредбама Закона о планирању и изградњи, општина је овлашћена да уређује грађевинско земљиште и, с тим у вези, да општим актом утврђује критеријуме и мерила за одређивање висине накнаде за уређивање тог земљишта. Закон не садржи било какво ограничење у погледу критеријума и мерила за утврђивање висине накнаде за уређивање грађевинског земљишта које би било обавезујуће за општину, што значи да ово законско овлашћење даје основ општини да може самостално да одлучује о томе које ће критеријуме и мерила за утврђивање висине накнаде за уређивање грађевинског земљишта прописати својим актом. Стога, прописивање висине накнаде за уређивање грађевинског земљишта утврђено на основу критеријума и мерила из члана 12. оспорене Одлуке, по

оцени Суда, не садржи повреду закона. Уставни суд је такође оценио да је прописивање учињено чланом 13. Одлуке, сагласно законском овлашћењу општине да утврђује критеријуме и мерила за одређивање висине накнаде за уређивање земљишта, из разлога што и умањење накнаде представља једно од мерила за одређивање висине накнаде. Имајући у виду да су, у конкретном случају, у питању инвеститори – корисници средстава у државној својини који имају посебан правни положај с обзиром на делатност коју обављају, то је чланом 13. Одлуке, висина накнаде одређена у односу на намену објекта који се граде, што представља један од критеријума за утврђивање висине накнаде за уређење земљишта. Стога нема повреде уставног принципа једнакости пред законом, односно равноправности, како се наводи у предлогу, јер се накнада не одређује према личном својству инвеститора, нити се односи на поједине привредне субјекте, већ обухвата одређене категорије инвеститора који обављају делатност од општег и јавног интереса. У смислу члана 125. Устава Републике Србије, Уставни суд није надлежан да цени оправданост и целисходност појединих нормативних решења, па ни решења којим се умањује ова накнада појединим инвеститорима.

Одредбом члана 14. став 1. Одлуке, доносилац акта је, по оцени Суда, прекорачио овлашћења из Закона, из разлога што се, према члану 94. Закона, издавање одобрења за изградњу не условљава плаћањем накнаде за уређење грађевинског земљишта, већ је прописано да одобрење за изградњу мора да садржи „документацију коју је потребно припремити пре почетка извођења радова”. Према члану 114. став 2. Закона, уз пријаву почетка извођења радова потребно је приложити „доказ о уређивању односа у погледу плаћања накнаде”, што подразумева закључење уговора по члану 74. став 3. Закона, којим се уређује, између осталог, висина и динамика плаћања накнаде за уређивање грађевинског земљишта. Стога, је Суд оценио да прописивање обавезе плаћања ове накнаде у поступку издавања грађевинске дозволе, није у сагласности са законом.

Како је Суд донео коначну Одлуку, захтев за обуставу извршења појединачних аката, односно радње предузете на основу оспорених одредаба Одлуке је одбацио, сагласно члану 42. став 3. Закона о поступку пред Уставним судом и правном дејству његових одлука.

На основу изложеног, члана 46. тач. 3) и 9) и члана 47. тачка 2) Закона о поступку пред Уставним судом и правном дејству његових одлука, Суд је донео Одлуку као у изреци.

На основу члана 130 Устава Републике Србије, одредба члана 14. став 1. Одлуке из тачке 1. изреке, престаје да важи даном објављивања Одлуке Уставног суда у „Службеном гласнику Републике Србије”.

IV број 402/2004

Председник
Уставног суда,
Слободан Вучетић, с.р.

ХАРТИЈЕ ОД ВРЕДНОСТИ

На основу чл. 137. и 140, а у вези са чланом 91. Закона о тржишту хартија од вредности и других финансијских инструмената („Службени лист СРЈ”, број 65/02 и „Службени гласник РС”, бр. 57/03, 55/04 и 45/05) и члана 192. Закона о општем управном поступку („Службени лист СРЈ”, бр. 33/97 и 31/01),

Комисија за хартије од вредности доноси

РЕШЕЊЕ

о давању дозволе за обављање делатности овлашћене банке

1. Чачанској банци а.д. Чачак даје се дозвола за обављање делатности овлашћене банке у оквиру Службе за трговину хартијама од вредности, и то за следеће делатности брокерско дилерског друштва: брокерске послове, дилерске послове и послове инвестиционог саветника.

2. Послове инвестиционог саветника овлашћена банка, Чачанска банка а.д., може почети да обавља када испуни услов из члана 88. став 4. Закона о тржишту хартија од вредности и других финансијских инструмената.

3. Ово решење ће се објавити у „Службеном гласнику РС”.

Број 5/0-10-1589/6-05
У Београду, 29. јуна 2005. године
Председник Комисије,
Милко Штимац, с.р.

На основу члана 21, а у вези са чланом 17. Закона о тржишту хартија од вредности и других финансијских инструмената („Службени лист СРЈ”, број 65/2002 и „Службени гласник РС”, број 57/2003) и члана 192. Закона о општем управном поступку („Службени лист СРЈ”, бр. 33/97 и 31/2001), решавајући по захтеву „SIM osiguranje”, а.д. из Београда за одобрење проспекта за дистрибуцију акција,

Комисија за хартије од вредности, на седници од 14. јула 2005. године доноси

РЕШЕЊЕ

о одобрењу проспекта за дистрибуцију хартија од вредности јавном понудом

1. Издаваоцу: „SIM osiguranje”, а.д. из Београда, Облаковска бр. 28–44, одобрава се проспект за дистрибуцију Х емисије акција у вредности од 15.000.000,00 динара.

2. Ово решење објавиће се у „Службеном гласнику РС”.

Број 4/0-03-1742/5-05
У Београду, 14. јула 2005. године
Председник Комисије,
Милко Штимац, с.р.

На основу члана 21, а у вези са чланом 17. Закона о тржишту хартија од вредности и других финансијских инструмената („Службени лист СРЈ”, број 65/2002 и „Службени гласник РС”, број 57/2003) и члана 192. Закона о општем управном поступку („Службени лист СРЈ”, бр. 33/97 и 31/2001), решавајући по захтеву „EFG Eurobank”, а.д. из Београда за одобрење проспекта за дистрибуцију акција,

Комисија за хартије од вредности, на седници од 23. јуна 2005. године доноси

РЕШЕЊЕ

о одобрењу проспекта за дистрибуцију хартија од вредности јавном понудом

1. Издаваоцу: „EFG Eurobank”, а.д. из Новог Сада, Футошки пут бр. 42–44, одобрава се проспект за дистрибуцију Х емисије акција у вредности од 2.457.000.000,00 динара.

2. Ово решење објавиће се у „Службеном гласнику РС”.

Број 4/0-03-1544/3-05
У Београду, 23. јуна 2005. године
Председник Комисије,
Милко Штимац, с.р.

На основу члана 240. став 1. Закона о тржишту хартија од вредности и других финансијских инструмената („Службени лист СРЈ”, број 65/02 и „Службени гласник РС”, бр. 57/03 и 55),

Комисија за хартије од вредности доноси

ИЗМЕНЕ И ДОПУНЕ

Тарифника накнада

Члан 1.

У Тарифнику („Службени гласник РС”, бр. 102/03, 111/04 и 27/05) врши се измена и допуна Тарифника накнада, и то:

1. Тарифни став број 17. мења се и гласи:

„Накнада за захтев за издавање дозволе за обављање делатности берзе износи 3% износа минималног износа новчаног дела основног капитала прописаног чланом 150. Закона о тржишту хартија од вредности и других финансијских инструмената (у даљем тексту: Закон).

Накнада за захтев за издавање дозволе за обављање делатности брокерско дилерског друштва износи 3% минималног износа новчаног дела основног капитала прописаног за обављање делатности за коју се подноси захтев, сагласно члану 87. Закона.

Накнада за захтев за издавање дозволе за проширење, односно сужење делатности брокерско дилерског друштва износи 70.000,00 динара.”

2. Тарифни број 27. мења се и гласи:

„Накнада за захтев банке за издавање дозволе за обављање делатности брокерско дилерског друштва (овлашћена банка) износи 3% минималног износа новчаног дела основног капитала сагласно члану 87. Закона прописаног за обављање делатности за коју се подноси захтев.

На захтеве овлашћене банке за издавање дозволе за проширење, односно сужење делатности износи 70.000,00 динара.”

3. Тарифни број 30. мења се и гласи:

„Накнада за захтев давања сагласности на измене статута, правила пословања, шифарника и

тарифника Централног регистра хартија од вредности износи 70.000,00 динара.”

Члан 2.

Ове измене и допуне Тарифника накнада ступају на снагу наредног дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије”.

Број 3/0-02-141/5-05

У Београду, 16. јуна 2005. године

Председник Комисије,
Милко Штимац, с.р.

ЛОКАЛНА САМОУПРАВА

СТАРА ПАЗОВА

На основу члана 90. Закона о локалној самоуправи („Службени гласник РС”, бр. 9/02, 33/04 и 135/04), члана 4. Одлуке о облику и начину непосредног изјашњавања грађана Месне заједнице Стара Пазова о увођењу месног самодоприноса за период 1. јул 2005. године до 30. јуна 2010. године и извештаја Комисије за спровођење поступка изјашњавања грађана у Месној заједници Стара Пазова о увођењу самодоприноса,

Савет Месне заједнице Стара Пазова на седници одржаној 14. јула 2005. године утврдио је и проглашава да су грађани Месне заједнице Стара Пазова у периоду од 24. јуна до 10. јула 2005. године, непосредно, личним изјашњавањем уз потпис, донели

ОДЛУКУ

о увођењу месног самодоприноса на подручју Месне заједнице Стара Пазова за период од 1. јула 2005. године до 30. јуна 2010. године

Члан 1.

Ради обезбеђења средстава у циљу задовољавања заједничких потреба и интереса грађана Месне заједнице Стара Пазова установљава се самодопринос на подручју Месне заједнице Стара Пазова за период од 1. јула 2005. године до 30. јуна 2010. године.

Члан 2.

Средства самодоприноса ће се употребити за:

- изградњу секундарне канализације,
- уређење Улице краља Петра,
- уређење Улице Доситејевој,
- уређење Улице Бранка Радичевића,
- реконструкцију спортске хале у Улици Бранка Радичевића,
- уређење градског гробља,
- реконструкцију раскрснице код Основне школе „Б. П. Пинки”,
- одржавање јавне расвете,
- одржавање уличних саобраћајница,
- одржавање градског парка и постављање нових садржаја,
- дотације спортским клубовима,
- дотације културно-уметничким друштвима,
- дотације друштвеним организацијама и удружењима грађана,

- ревитализацију уличних чесми,
- помоћ основним школама,
- поправку уличног тротоара у Улици Ћирила и Методија,
- чишћење дивљих депонија,
- уређење Словенског трга,
- уређење Улице Владимира Хурбана,
- озелењавање главних улица у месту,
- интервенције на комуналним објектима у месту,
- трошкове одржавања објеката који су власништво Месне заједнице и за функционалне трошкове Месне заједнице,
- учешће у изградњи цркве у Улици Његошевој.

Члан 3.

Самодопринос се уводи у новцу у укупном износу од 156.400.000,00 динара.

Члан 4.

Обвезници самодоприноса су пунолетни грађани који имају пребивалиште на подручју Месне заједнице Стара Пазова, као и пунолетни грађани који на том подручју немају пребивалиште, али имају непокретну имовину.

Члан 5.

Самодопринос се плаћа по следећим стопама:

- 3% на зараде, односно плате запослених,
- 3% на приход од самосталне делатности,
- 9% на приход од пољопривреде и шумарства,
- 0,04% на вредност имовине на коју се плаћа порез на имовину, односно на приход од имовине, за грађане који на подручју Месне заједнице немају пребивалиште, али имају непокретну имовину.

Члан 6.

Самодопринос у новцу се не може уводити на примања која се, према одредбама закона којим се утврђује порез на доходак грађана, изузимају из опорезивања.

Члан 7.

Средства самодоприноса употребиће се према Програму рада Месне заједнице и предрачунској вредности објеката који се граде.

Члан 8.

За прикупљање средстава и остваривање програма коришћења средстава самодоприноса одговоран је Савет Месне заједнице Стара Пазова и Извршни одбор Савета Месне заједнице Стара Пазова.

Средства самодоприноса воде се на посебном рачуну Месне заједнице Стара Пазова.

Члан 9.

Савет Месне заједнице Стара Пазова је дужан најмање два пута годишње да информисе грађане о остварењу и утрошку средстава месног самодоприноса.

Члан 10.

Основица за обрачун и наплату самодоприноса утврђена је законом којим се уређује порез на доходак грађана и порез на имовину.

Члан 11.

Обрачун и наплата самодоприноса се врши на начин и у роковима одређеним овом одлуком, осим у случају када се обрачун врши системом пореза по одбитку, где се обрачун и наплата врше у складу са законом.

Члан 12.

Обрачун и наплату самодоприноса на зараде врше исплатиоци тих примања, истовремено са њиховом исплатом.

Обрачун и наплату самодоприноса на приход од самосталних делатности, приход од пољопривреде и шумарства и на вредност имовине, односно на приход од имовине, врши Пореска управа – Филијала Стара Пазова.

Члан 13.

У погледу начина утврђивања самодоприноса, обрачунавања, застарелости наплате, рокова за плаћање, обрачуна камате и осталог што није прописано овом одлуком, сходно се примењује Закон о пореском поступку и пореској администрацији („Службени гласник РС”, бр. 80/02, 84/02, 23/03, 70/03 и 55/04).

Члан 14.

Вођење евиденције, ажурирање спискова и праћење прилива средстава вршиће стручна служба Месне заједнице Стара Пазова.

Члан 15.

У случају да се утврђени износ самодоприноса наплати пре истека трајања самодоприноса, орган надлежан за остваривање програма коришћења средстава ће својом одлуком обуставити даљу наплату самодоприноса.

Члан 16.

Одлука о увођењу месног самодоприноса на подручју Месне заједнице Стара Пазова за период од 1. јула 2005. године до 30. јуна 2010. године ће се објавити у „Службеном листу општина Срема” и „Службеном гласнику РС”, а ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном листу општина Срема”.

Број 179/2

У Старој Пазови, 14. јула 2005. године

Савет Месне заједнице Стара Пазова

Председник,

Јарослав Хребик, с.р.

ПРИВРЕДНА ДРУШТВА

Оснивачи Предузећа за трговину и услуге „Til-mex” д.о.о. Батајница – Земун, ул. Хасанова 15, у складу са Законом о привредним друштвима, 20. јула 2005. године, донели су следећу

ОДЛУКУ – ОБАВЕШТЕЊЕ

Члан 1.

Предузеће за трговину и услуге „Til-mex” д.о.о. Батајница – Земун, ул. Хасанова бр. 15, са бр. регистарског улошка регистарског суда у Београду 1-77795-00, матичним бројем 1749946, ПИБ: 101540221, и пословним текућим рачуном код Привредне банке у Београду АД број: 908-0000000025501-08, покренуло поступак за спајање уз припајање са Предузећем за производњу и трговину „Тим - рибарство” д.о.о. Батајница – Београд, ул. Станка Тишме бр. 296, регистарски број/матични број: 20009730, претежна делатност: 51390, ПИБ: 103723684.

Члан 2.

Позивају се повериоци и дужници да своја потраживања и дуговања пријаве у року од 30 дана од дана објављивања ове одлуке у „Службеном гласнику РС”.

Члан 3.

Ова одлука ступа на снагу даном објављивања у „Службеном гласнику РС”.

Оснивачи,

Тиослав Нешић, с.р.

Меди Ибраимовић, с.р.

На основу члана 44. Закона о приватизацији („Службени гласник РС”, бр. 38/01 18/03) и одлуке Скупштине предузећа „Графос” ДОО Сомбор,
Директор предузећа упућује

ЈАВНИ ПОЗИВ

за упис удела без накнаде

Емитент: „Графос” ДОО, Трг Светог Тројства 1. Матични број: 08641048.

Право на стицање удела без накнаде имају запослени или који су раније били запослени у предузећу „Графос” ДОО Сомбор.

Запослени могу стећи највише 30% укупног друштвеног капитала предузећа, што представља највише 63.900,00 динара.

Упис акција ће се спровести у просторијама „Графос“ ДОО Сомбор, Трг Светог Тројства 1, сваког радног дана и суботом, од 8 до 13 часова, а почиње да тече од 16. јула 2005. и завршава се истеком 15. дана од дана започињања рока у 13 часова.

Све додатне информације могу се добити на телефон 025/23-807.

Директор,
Софија Ненадов, с.р.

На основу члана 44. Закона о приватизацији („Службени гласник РС”, бр. 38/01 и 18/03),
Директор „Градња Кладова”, објављује

ЈАВНИ ПОЗИВ

за упис акција без накнаде

Емитент: ГДП на акције „Градња Кладова”,
Кладова, Дунавска 34.

Матични број: 7260814.

Укупан износ књиговодствене вредности друштвеног капитала на дан 31. децембра 2003. године износи 51.233.000,00 динара (тачка 1. Решење о верификацији бр. 874УАП/02-РККВ/ТВ).

Делатност: грађевинарство 45250.

Број запослених: 106.

1. Номинална вредност једне акције која се емитује износи 1.000,00 динара, а емитује се укупно 51.233 акција, са редним бр. од 00001 до 51.233.

2. Купац, у складу са уговором о продаји друштвеног капитала, стиче 35.863 акције са редним бр. од 00001 до 35.863, што представља 35.863.000,00 динара, односно највише 70% друштвеног капитала предузећа.

Запослени могу стећи највише 30% укупног друштвеног капитала предузећа, што представља највише 15.369.000,00 динара, односно највише 15.369 акција.

Акцијском фонду, у складу са Законом о приватизацији, преносе се акције које су преостале после уписа акција запослених у акцији купца, ради продаје.

3. Право на стицање акција без накнаде имају држављани Републике Србије који су запослени или су раније били запослени у предузећу (у даљем тексту: запослени).

Запослени имају право на стицање акција без накнаде чија је укупна номинална вредност 200 евра, у динарској противвредности, за сваку пуну годину радног стажа у предузећу, по званичном курсу на дан објављивања јавног позива за упис акција.

Право на стицање акција може се остварити највише за 35 година радног стажа.

Ако је вредност капитала за стицање акција без накнаде мања од укупне номиналне вредности акција које запослени стичу без накнаде, запослени стичу право на мањи број акција, сразмерно односу тих вредности.

Приликом уписа акција запослени, као уписници бесплатних акција, прилажу доказ о:

- држављанству Републике Србије,
- радном стажу у предузећу,
- фотокопију личне карте.

4. Упис акција ће се спровести у просторијама ГДП „Градња Кладова”, у Кладову, Дунавска 34, сваког радног дана и суботом од 8,00 до 14,00 часова.

Акције се уписују потписивањем изјаве о упису акција – уписнице. Акције се могу уписати лично или преко заступника, уз прилагање овереног овлашћења.

Приликом уписа акција запослени могу, по свом избору, овластити лице које ће их заступати на Скупштини предузећа.

По потписивању уписнице запосленима ће се издати потврда о упису акција.

5. После спроведеног поступка приватизације уписници акција ће добити акције, односно оверене потврде о својини над акцијама, које ће заменити уписнице.

Акције су обичне и гласе на име.

Власници акција имају следећа права:

- право на учешће у раду скупштине,
- право на исплату дивиденде,
- право учешћа у подели ликвидационог вишка по ликвидацији друштва.

6. Овај позив објављује се на огласној табли предузећа, у једном дневном листу и у „Службеном гласнику Републике Србије”.

Све додатне информације могу се добити на телефон/факс 019/807-250.

Директор,
Славољуб Вулчевић, с.р.

У складу са чланом 40ђ став 1. Закона о изменама и допунама Закона о акцизама („Службени гласник Републике Србије”, број 46/05),

Агенција за дуван објављује малопродајне цене дуванских прерађевина, које важе од датума објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије”

МАЛОПРОДАЈНЕ ЦЕНЕ ДУВАНСКИХ ПРЕРАЂЕВИНА

Ред. Произвођач/ бр. увозник	Врста дуванске прерађевине	Марка дуванске прерађевине	Паковање	Малопродајна цена (у динарима)	
				По јед. мере	По паковању
1.	D-TRADE, d.o.o.	cigara	NS Host Hampton cigars	25 kom	600 15000
2.	D-TRADE, d.o.o.	cigara	NS Host Harrington cigars	25 kom	400 10000
3.	D-TRADE, d.o.o.	cigara	NS Host Hunter cigars	25 kom	480 12000
4.	D-TRADE, d.o.o.	cigara	NS Host Hamilton cigars	25 kom	450 11250

Ред. бр.	Произвођач/ увозник	Врста дуванске праћевине	Марка дуванске праћевине	Паковање	Малопродајна цена (у динарима)	
					По јед. мере	По паковању
5.	D-TRADE, d.o.o.	cigara	NS Host Hobart cigars	25 kom	520	13000
6.	D-TRADE, d.o.o.	cigara	NS Metropolitan University cigars	25 kom	400	10000
7.	D-TRADE, d.o.o.	cigara	NS Metropolitan Angler cigars	25 kom	440	11000
8.	D-TRADE, d.o.o.	cigara	NS Metropolitan Union cigars	25 kom	500	12500
9.	D-TRADE, d.o.o.	cigara	NS Metropolitan Explorer cigars	25 kom	700	17500
10.	D-TRADE, d.o.o.	cigara	NS Metropolitan cigars	25 kom	650	16250
11.	D-TRADE, d.o.o.	cigara	NS Metropolitan Maduro University cigars	25 kom	610	15250
12.	D-TRADE, d.o.o.	cigara	NS Metroplitan Maduro Explorer cigars	25 kom	700	17500
13.	D-TRADE, d.o.o.	cigara	NS Metropolitan Maduro Metropolitan cigars	25 kom	680	17000
14.	D-TRADE, d.o.o.	cigara	NS Fifth Avenue Selection No.1 cigars	10 kom	680	6800
15.	D-TRADE, d.o.o.	cigara	NS Fifth Avenue Selection No.4 cigars	10 kom	750	7500
16.	D-TRADE, d.o.o.	cigara	NS Fifth Avenue Selection No.5 cigars	10 kom	750	7500
17.	D-TRADE, d.o.o.	cigara	NS Gotham #711 cigars	25 kom	1250	31250
18.	D-TRADE, d.o.o.	cigara	NS Gotham #1400 cigars	25 kom	1050	26250
19.	D-TRADE, d.o.o.	cigara	NS V.I.P Selection Zigfield cigars	25 kom	1150	28750
20.	D-TRADE, d.o.o.	cigara	NS V.I.P. Selection Morgan cigars	25 kom	900	22500
21.	D-TRADE, d.o.o.	cigara	NS V.I.P Selection Astor cigars	25 kom	900	22500
22.	D-TRADE, d.o.o.	cigara	NS V.I.P. Selection Carnegie cigars	25 kom	950	23750
23.	D-TRADE, d.o.o.	cigarete	NS Fantasia Cigarettes	20 kom	200	200
24.	D-TRADE, d.o.o.	cigarete	NS Black Gold Cigarettes	20 kom	200	200
25.	D-TRADE, d.o.o.	cigarete	NS Classic Cigarettes	20 kom	180	180
26.	D-TRADE, d.o.o.	cigarete	NS Natural Light Blue cigarettes	20 kom	180	180
27.	D-TRADE, d.o.o.	cigarete	NS Natural Lights Brown cigarettes	20 kom	180	180
28.	D-TRADE, d.o.o.	cigarete	NS Natural Originals cigarettes	20 kom	180	180
29.	D-TRADE, d.o.o.	cigarete	NS Natural Mints cigarettes	20 kom	180	180
30.	D-TRADE, d.o.o.	cigarete	NS Classic Lights Cigarettes	20 kom	180	180
31.	D-TRADE, d.o.o.	duvan za lulu	Pipe tobacco #307	56,7gr	19400.35	1100
32.	D-TRADE, d.o.o.	duvan za lulu	Pipe tobacco #314	56,7gr	19400.35	1100
33.	D-TRADE, d.o.o.	duvan za lulu	Pipe tobacco #509	56,7gr	19400.35	1100
34.	D-TRADE, d.o.o.	cigarete	Mistral lights cigarettes	20 kom	50	50
35.	D-TRADE, d.o.o.	cigarete	Mistral menthol cigarettes	20 kom	80	80

Ове малопродајне цене објавити у „Службеном гласнику Републике Србије”.

Директор,
Владан Беговић, с.р.

Друштвено предузеће „Бек” индустрија меса
Зрењанин објављује

ИСПРАВКУ

јавног позива за упис акција

У јавном позиву објављеном у „Службеном гласнику РС”, број 57 од 5. јула 2005. године, врши се исправка.

У тачки 2. уместо: „128.369.500,00 динара”, треба да стоји: „стиче 128.369.000,00 динара”.

У осталом делу текст остаје непромењен.

– Из ДП „Бек”, Зрењанин

Фабрика сигналних уређаја д.п. Београд, Устаничка
12а, објављује

ИСПРАВКУ

јавног позива за упис акција без накнаде

У тексту јавног позива за упис акција без накнаде у Фабрици сигналних уређаја д.п. Београд,

објављеног у „Службеном гласнику РС”, број 58 од 8. јула 2005. године, у тачки 2, број „61.795.300,00 динара”, замењује се бројем „61.795.000,00 динара”.

У ставу 2. број „26.483.700,00 динара”, замењује се бројем „26.483.000,00 динара”.

У осталом тексту јавног позива остаје непромењен.

– Из Фабрике сигналних уређаја, д.п. Београд

Друштвено предузеће „Фекетић” Фекетић, Улица
маршала Тита 32, објављује

ИСПРАВКУ

јавног позива

У јавном позиву објављеном у „Службеном гласнику РС”, број 58/2005 врши се исправка.

У тачки 2. купац уместо 213.183 акције стиче 213.182 акције, што представља 213.182.000,00 динара.

У осталом делу текст остаје непромењен.

– Из ДП „Фекетић”

ДОО „Банат филм”, Зрењанин, Јеврејска 1, објављује

ИСПРАВКУ јавног позива за упис акција

У јавном позиву објављеном у „Службеном гласнику РС”, број 41 од 17. маја 2005. године, врши се исправка која гласи:

„Друштвени капитал је 2.910.000,00 динара. Купац стиче 2.037.000,00 динара, а запослени 873.000,00 динара.”

У осталом делу текста остаје непромењено.

– Из ДОО „Банат филм”, Зрењанин

„Мимоза козметика”, Београд, Обилићев венац 30, објављује

ИСПРАВКУ јавног позива

У делу јавног позива предузећа „Мимоза козметика” а.д. објављеног 5. јула 2005. године у „Службеном гласнику РС”, број 57 врши се исправка која гласи:

„Укупан друштвени капитал износи 373.168,00 динара.

Купац стиче 16.326 акција, што представља 261.216,00 динара.

Запослени могу стећи 6.996 акција, што представља 111.936,00 динара.”

– Из „Мимоза козметика”, Београд

ДП „Слога” трговина на велико и мало Кула објављује

ИСПРАВКУ јавног позива за упис акција

У јавном позиву објављеном у „Службеном гласнику РС”, у броју 59 од 12. јула 2005. године, врши се исправка.

У тачки 2. јавног позива купац, уместо 42887 акција, стиче 42886 акција, што износи 42.886.000,00 динара.

У осталом делу јавни позив за упис акција остаје на снази.

– Из ДП „Слога”, Кула

Друштвено предузеће за производњу, прераду и промет рибе ДП „Шарански рибњак Живача”, Бољевци, Браће Гаврајић 87, матични број: 17483340, објављује

ИСПРАВКУ јавног позива за упис акција без накнаде

Врши се исправка јавног позива за упис акција без накнаде, па уместо података који су објављени, треба да стоје следећи подаци:

„2. Купац, у складу са уговором о продаји друштвеног капитала, стиче 30.749 акција, са редним бр. од 1 до 30749, што представља 30.749.000,00 динара, односно највише 70% друштвеног капитала предузећа.

Запослени могу стећи највише 30% укупног друштвеног капитала предузећа, што представља највише 13.178.000,00 динара, односно највише 13.178 акција.”

– Из ДП „Шарански рибњак Живча”

„Бродарство” а.д. Зрењанин, Далматинска 19, објављује

ИСПРАВКУ јавног позива

Врши се исправка јавног позива објављеног у „Службеном гласнику РС”, број 59 од 12 јула 2005. године.

Текст исправке гласи:

Укупан друштвени капитал износи 45.666.000,00 динара уместо 50.382.000,00.

Укупан број акција које се емитују уместо 15.223 је 15.221.

Купац стиче уместо 31.968.000,00 динара, 31.965.000,00 динара.

Запослени стичу уместо 13.701.000,00 динара, 13.698.000,00.

– Из „Бродарство” а.д. Зрењанин

ЛИЦИТАЦИЈЕ

Акционарско друштво „Румапласт”
– Рума, Индустриска б.б., на основу одлуке Управног одбора Румапласт а.д. – Рума од 12. јула 2005. године, оглашава – прикупљање писмених понуда за продају два апартмана у Врњачкој Бањи. Предмет оглашавања је продаја два апартмана у Врњачкој Бањи путем прикупљања писмених понуда.

Апартмани се налазе у Апартманском насељу „Језеро” у Врњачкој Бањи на I спрату бр. 109 и 111 величине 33,70 m² сваки.

Почетна цена је 815,00 € m².

Право учешћа имају сва правна и физичка лица.

Понуде се достављају у запечаћеном коверту препорученом поштом или лично доставом на адресу: „Румапласт” а.д., 22400 Рума. Индустриска б.б. са знаком „Понуда за куповину апартмана у Врњачкој Бањи – не отварати!”.

Рок за подношење понуда је 15 дана. Отварање понуда биће јавно од стране Комисије у просторијама „Румапласт” а.д.

„Румапласт” а.д. задржава право да одустане од избора понуђача уколико установи да ни једна понуда не одговара условима јавног позива или из било ког другог разлога.

Све додатне информације се могу добити на адреси „Румапласт” а.д. – Рума, Индустриска б.б. или на телефон 022/429-522, локал 105, лице за контакт Љиљана Падежанин. 7291/8482

Туристичка организација општине Аранђеловац, оглашава

– продају туристичке жичаре прикупљањем јавних понуда.

1. Предмет продаје: туристичка жичара ван употребе, у виђеном стању.

2. Карактеристике: обртна са једним ужетом; дупле корпе са фиксним копчима; погон на доњој станици; затезни уређај на доњој станици; пењање „лево“; регулисана брзина 0-1,5/2,5 m/s (са три степена преноса); капацитет 723 особе/час; тространо уже пречника F 35 mm 6x(8+8+1)=102 жице испоручена дужина 4.360 m; електромотор фабрике BBC/MFO Пирих; Тип 6.280 L O5 F1 снаге 235 PS називни обртај 1400 о/мин; помоћни мотор BEDFORD – DIZEL Тип 140 Д модел 466 снаге 110 PS при 2500 о/мин; стубови решеткасти челични поцинковани.

3. Услови продаје: туристичка жичара се продаје у виђеном стању франко Аранђеловац.

Почетна цена: 3.000.000,00 динара.

Трошкове ПДВ, преузимања, транспорта и друге трошкове у вези са реализацијом уговора сноси купац.

4. Учесници и начин подношења понуда:

Понуде могу поднети сва правна и физичка лица.

Понуда садржи:

– фирму (назив), адресу и телефон/факс понуђача,

– цену,

– понуда се подноси у запечаћеној коверти, на адресу: Туристичка организација општине Аранђеловац, ул. Књаза Милоша 243, 34300 Аранђеловац, са назнаком: „Понуда за жичару – не отварати“.

5. Рок за подношење понуде: осам дана од дана објављивања огласа.

6. Отварање понуда и избор најповољније понуде извршиће се у року од 15 дана од дана закључења огласа, а понуђачи ће се писмено обавестити о датуму отварања понуда. Неблаговремене и непотпуне понуде неће се разматрати.

7. Понуђач чија је понуда изабрана као најповољнија дужан је закључити уговор о купопродаји жичаре, у року од осам дана од дана пријема позива за закључење уговора. Ако понуђач чија је понуда изабрана као најповољнија не закључи уговор, у складу са понудом, у наведеном року, сматраће се да је одустао од понуде. У случају одустајања најповољнијег понуђача, уговор се може закључити са следећим најповољнијим понуђачем.

8. Разгледање жичаре и техничке документације могуће је у периоду трајања огласа уз претходну најаву. Контакт телефон: Туристичка организација 034/725-575 или 724-097. 7244/8716

КОНКУРСИ

МИНИСТАРСТВО ПРОСВЕТЕ И СПОРТА на основу члана 9. Закона о радним односима у државним органима објављује оглас за пријем у радни однос на неодређено време:

1. радно место техничког секретара – 1 извршилац.

Услови: средње образовање у четворогодишњем трајању, гимназија или

средња стручна школа друштвеног, природног или техничког смера, најмање једна година радног стажа, положен испит за рад у органима државне управе, познавање светског језика и рада на рачунару.

Сактор за високо и више образовање – Одељење за систем високог образовања:

1. радно место за управне послове вредновања квалитета – 1 извршилац.

Услови: правни факултет, најмање три године радног стажа, положен испит за рад у органима државне управе, познавање светског језика и рада на рачунару.

Секретаријат министарства – Одељење за опште послове:

1. радно место за старање о имовини Министарства – 1 извршилац.

Услови: средње образовање у четворогодишњем трајању, гимназија или средња стручна школа друштвеног, природног или техничког смера, најмање једна година радног стажа на одговарајућим пословима, положен испит за рад у органима државне управе и познавање рада на рачунару.

Кабинет министра:

1. шеф кабинета – 1 извршилац.

Услови: високо образовање у области права, економије, филологије, филозофије, педагогије, социологије, политикологије, новинарства, најмање једна година радног стажа, положен испит за рад у органима државне управе, знање светског језика и познавање рада на рачунару.

Школска управа са седиштем у Сомбору:

1. начелник школске управе – 1 извршилац.

Услови: високо образовање из области природних, друштвених или техничких наука, положен стручни испит у области образовања, односно лиценца за наставника, васпитача или стручног сарадника, најмање седам година радног стажа у области образовања и васпитања, односно државне управе, положен испит за рад у органима државне управе, знање светског језика и познавање рада на рачунару.

Школска управа са седиштем у Крагујевцу:

1. начелник школске управе – 1 извршилац.

Услови: високо образовање из области природних, друштвених или техничких наука, положен стручни испит у области образовања, односно лиценца за наставника, васпитача или стручног сарадника, најмање седам година радног стажа у области образовања и васпитања, односно државне управе, положен испит за рад у органима државне управе, знање светског језика и познавање рада на рачунару.

Школска управа са седиштем у Зајечару:

1. радно место просветног саветника – 1 извршилац.

Услови: високо образовање из области природних, друштвених, техничких наука, области уметности, физичке кул-

туре или учитељски факултет, положен стручни испит у области образовања, односно лиценца за наставника, васпитача или стручног сарадника, објављени стручни радови и да се истиче у струци, најмање шест година радног стажа у области образовања и васпитања, положен испит за рад у органима државне управе и испит за просветног саветника, знање светског језика и познавање рада на рачунару.

Школска управа са седиштем у Ужицу:

1. начелник школске управе – 1 извршилац.

Услови: високо образовање из области природних, друштвених или техничких наука, положен стручни испит у области образовања, односно лиценца за наставника, васпитача или стручног сарадника, најмање седам година радног стажа у области образовања и васпитања, односно државне управе, положен испит за рад у органима државне управе, знање светског језика и познавање рада на рачунару.

2. радно место за финансијско-материјалне послове – 1 извршилац.

Услови: високо образовање из области природних, друштвених или техничких наука, најмање три године радног стажа, положен испит за рад у органима државне управе, знање светског језика и познавање рада на рачунару.

Школска управа са седиштем у Нишу:

1. начелник школске управе – 1 извршилац.

Услови: високо образовање из области природних, друштвених или техничких наука, положен стручни испит у области образовања, односно лиценца за наставника, васпитача или стручног сарадника, најмање седам година радног стажа у области образовања и васпитања, односно државне управе, положен испит за рад у органима државне управе, знање светског језика и познавање рада на рачунару.

Школска управа са седиштем у Косовској Митровици:

1. радно место просветног саветника – 1 извршилац.

Услови: високо образовање из области природних, друштвених, техничких наука, области уметности, физичке културе или учитељски факултет, положен стручни испит у области образовања, односно лиценца за наставника, васпитача или стручног сарадника, објављени стручни радови и да се истиче у струци, најмање шест година радног стажа у области образовања и васпитања, положен испит за рад у органима државне управе и испит за просветног саветника, знање светског језика и познавање рада на рачунару.

Школска управа са седиштем у Ранилугу:

1. начелник школске управе – 1 извршилац.

Услови: високо образовање из области природних, друштвених или техничких наука, положен стручни испит у области образовања, односно лиценца за наставника, васпитача или стручног сарадника, најмање седам година радног стажа у области образовања и вас-

питања, односно државне управе, положен испит за рад у органима државне управе, знање светског језика и познавање рада на рачунару.

Одељење за управни надзор:

1. радно место за канцеларијске послове – 1 извршилац.

Услови: средње образовање у четворогодишњем трајању, гимназија или средња стручна школа друштвеног, природног или техничког смера, најмање једна година радног стажа, положен испит за рад у органима државне управе и познавање рада на рачунару.

Одељење интерне контроле

1. радно место за интерну контролу – 1 извршилац.

Услови: економски или правни факултет, најмање три године радног стажа, положен испит за рад у органима државне управе и познавање рада на рачунару.

2. радно место за стручно-оперативне послове – 1 извршилац.

Услови: средње образовање у четворогодишњем трајању, гимназија или средња стручна школа друштвеног, природног или техничког смера, најмање једна година радног стажа, положен испит за рад у органима државне управе и познавање рада на рачунару.

Одсек за информатичке и документационе послове и статистику

1. шеф Одсека – 1 извршилац.

Услови: високо образовање техничког, електротехничког, природно-математичког, економског, статистичко-информатичког или организационог смера, најмање пет година радног стажа, положен испит за рад у органима државне управе, знање енглеског језика и рада на рачунару.

2. радно место за статистику и складшћење података – 1 извршилац.

Услови: високо образовање математичког, економског или организационог смера, најмање три године радног стажа на пословима статистике, положен испит за рад у органима државне управе, знање светског језика и рада на рачунару.

Поред наведених услова кандидат треба да испуњава опште услове утврђене чланом 6. Закона о радним односима у државним органима: да је држављанин Србије и Црне Горе, да је пунолетан, да је здравствено способан за вршење наведених послова у Министарству и да се против њега не води кривични поступак.

Пријаву са доказима о испуњавању услова огласа (оверене фотокопије) подносе се Министарству просвете и спорта Републике Србије, Немањина 22–26, Београд, у року од осам дана од дана објављивања. Непотпуне и неблаговремене пријаве неће бити разматране.

О извршеном избору биће писмено обавештени сви кандидати који су учествовали у огласу. 7173/05

ФАКУЛТЕТ ЗА ТРГОВИНУ И БАНКАРСТВО „ЈАНИЋИЈЕ И ДАНИЦА КАРИЋ” УНИВЕРЗИТЕТА „БРАЋА КАРИЋ” објављује конкурс за стицање звања и заснивање радног односа на радном месту:

– избор једног наставника у свим наставним звањима за ужу научну област технологија, предмет Роба и технолошки развој;

– избор једног наставника у свим наставним звањима за ужу научну област право, предмет Уговор и пословно право;

– избор једног наставника у звању предавач за предмет Енглески језик.

Услови за избор наставника прописани су Законом о универзитету („Службени гласник РС”, број 21/02). Пријаве кандидата са прилозима подносе се секретаријату Факултета за трговину и банкарство „Јанићије и Даница Карич”, Палмира Тољатија бр. 3, у року од осам дана од дана објављивања конкурса. Непотпуне и неблаговремене пријаве неће се разматрати. 7559/8796

ДИРЕКТОР ОСНОВНЕ ШКОЛЕ „ДУШАН РАДОЊИЋ” БАЊА расписује конкурс за избор:

– наставника основе информатике и рачунарства на неодређено време са непуним радним временом (8 часова недељно).

Поред општих услова предвиђених Законом о радним односима у државним органима, кандидати треба да испуњавају и посебне услове предвиђене Законом о основама система образовања и васпитања и Правилником о врсти и степену стручне спреме за рад наставника у основној школи:

1. да имају високо или више образовање, VII/VI степен стручне спреме траженог наставног смера,

2. да имају психичку, физичку и здравствену способност за рад са ученицима,

3. да нису осуђивани правоснажном пресудом за кривично дело за које је изречена безусловна казна затвора у трајању од најмање шест месеци или нису правоснажном пресудом осуђени за кривично дело против достојанства личности и морала.

Пријаве на конкурс подносе се у року од 10 дана од дана објављивања на адресу: Основна школа „Душан Радоњић” Бања, 34304 Бања, са назнаком „по конкурс”.

Уз пријаву на конкурс кандидати подносе:

1. оверену фотокопију дипломе,
2. уверење о држављанству,
3. извод из матичне књиге рођених,
4. уверење да нису под истрагом и да нису осуђивани,
5. лекарско уверење.

Непотпуне, неблаговремене и пријаве без потребних доказа неће се узети у разматрање. Одлука о избору кандидата донеће се у законском року. 6928/8457

МИНИСТАР ПОЉОПРИВРЕДЕ, ШУМАРСТВА И ВОДОПРИВРЕДЕ

на основу члана 21. Закона о ловству („Службени гласник РС”, бр. 39/93, 44/93 и 60/93), расписује

– оглас за давање ловишта на газдовање.

1. Расписује се оглас за давање ловишта на газдовање:

1) Ловиште „Понишавље” на делу територије општине Пирот,

2) Ловиште „Стара Планина II” на делу територије општине Пирот и Димитровград,

3) Ловиште „Трест” на делу територије општине Петровац,

4) Ловиште „Хомоље” на делу територије општине Жагубица,

5) Ловиште „Орловица” на делу територије општине Деспотовац,

6) Ловиште „Кладница” на делу територије општине Лајковац,

7) Ловиште „Словац” на делу територије општине Лајковац,

8) Ловиште „Стражевица” на територији општине Баточина,

9) Ловиште „Шумарице” на делу територије општине Велика Плана,

10) Ловиште „Врбица” на делу територије општине Велика Плана,

11) Ловиште „Попово Брдо” на делу територије Велика Плана,

12) Ловиште „Горња Јасеница” на делу територије општине Смедеревска Паланка,

13) Ловиште „Доња Јасеница” на делу територије општине Смедеревска Паланка.

II. Право пријаве на оглас има Ловачки савез Србије или предузећа која испуњавају услове из чл. 24. и 57. Закона о ловству.

III. Уз пријаву на оглас подносиоци достављају следећу документацију:

1) решење привредног суда о упису у регистар делатности „Лов и узгој дивљачи”, за предузећа, односно решење Министарства унутрашњих послова за Ловачки савез Србије, о упису у регистар друштвених организација;

2) доказ о обезбеђењу стручне службе и службе за чување ловишта (пријава заводу или правно ваљан уговор за вршење послова стручне службе);

3) финансијско стање предузећа, односно Ловачког савеза Србије и Ловачког удружења преко којег ће газдовати ловиштем из којег ће се видети пословни бонитет подносиоца пријаве;

4) кратак приказ циљева које подносилац жели да постигне у газдовању ловиштем;

5) Ловачки савез Србије прилаже уз пријаву и основне податке о само једном ловачком удружењу преко којег ће газдовати ловиштем (назив, место, потврду о регистрацији ловачког удружења код МУП-а, оцену досадашњег газдовања ловиштем, број дивљачи у првој и последњој години претходног периода газдовања ловиштем исказан по врстама дивљачи, број ловаца, приходе за претходну ловну годину и њихово распоређивање, одстрел дивљачи у претходном периоду газдовања ловиштем исказан по годинама и врстама дивљачи, број и врсту ловно производних, ловно техничких и других објеката у ловишту исказан за прву и последњу годину претходног периода газдовања ловиштем).

На основу исказаних елемената претходног газдовања ловиштем, доноси се одлука да ли подносилац захтева испуњава тражене услове за наредни период газдовања ловиштем за који је поднео захтев по огласу.

Уз пријаву се прилаже и уговор потписан између Ловачког савеза Србије и Ловачког удружења о међусобним правима и обавезама сходно члану 20. став 8. Закона о ловству.

Ловачко удружење које први пут учествује на огласу за доделу ловишта на газдовање, подноси кратак програм о циљевима газдовања ловиштем и мерама за остваривање постављених циљева газдовања ловиштем.

IV. Пријаве на оглас подnose се Министарству пољопривреде, шумарства и водопривреде, Улица Немањина 22–26, 11000 Београд, у року од 15 дана од дана расписивања овог огласа у „Службеном гласнику Републике Србије”.

Пријаве које се не поднесу у одређеном року, као и са непотпуном или нетачном документацијом неће се узимати у разматрање.

V. Министар ће у року од 15 дана од дана закључења огласа одлучити о поднетим пријавама на оглас. 7318/8675

ОПШТИНСКИ СУД У АРИЉУ, расписује оглас за

– пријављивање посредника (медијатора).

На основу члана 3. Правилника о начину вођења списка посредника („Службени гласник РС”, број 44/2005), председник Општинског суда у Ариљу, Љубинко Петровић, позива заинтересована лица да се пријаве за посреднике (медијаторе).

Пријава за посредника подноси се у року од 15 дана од дана пријављивања огласа на адресу: Општински суд у Ариљу, ул. Светог Ахилија бр. 52, са назнаком – „пријава на оглас за посредника”.

Кандидат се може пријавити за посредника у више судова.

Приликом подношења пријаве, кандидат је дужан да достави доказе о испуњености услова из члана 20. ст. 1–3. Закона о посредовању – медијацији „Службени гласник РС”, број 18/02):

- да има високу стручну спрему,
- најмање пет година радног искуства у поступцима решавања спорова и конфликта,

- да није под истрагом и да није осуђиван за намерно почињено кривично дело (уверење од суда и од СУП-а).

Пријављени кандидати су дужни да се подвргну петодневном програму обуке за посредника (према Правилнику о употреби обуке за посреднике („Службени гласник РС”, број 44/2005).

Председник суда ће по разматрању пријава и уверења о похађању обуке за посреднике, донети решење о упису и сачинити списак посредника. 7233/8663

СУДСКИ ОГЛАСИ

ОКРУЖНИ СУД У НОВОМ ПАЗАРУ

Окружни суд у Новом Пазару, и то председник суда Ђамил Хубић, у правној ствари предлагача Бакић Муја из Сјенице, против противника предлагача Габриеле Вегнер из СР Немачке, на непознатој адреси, ради признања стране судске одлуке о разводу брака странака решењем 3 Р. број 68/05 од 13. јула 2005. године противнику предлагача Габриеле Вегнер из СР Немачке, на непознатој адреси, за привременог заступника поставио је Мемић Махмута, адв. из Новог Пазара, који ће је заступати у овом поступку све док се она или њен пуномоћник не појаве пред Судом, односно док Орган старатељства у Новом Пазару не обавести Суд да јој је поставио стараоца.

3Р. број 68/05 – Из Окружног суда у Новом Пазару. 8598/05

Окружни суд у Новом Пазару, и то председник суда Ђамил Хубић, у правној ствари предлагача Ђосовић Мирфата из села Браћак, општина Тутин, против противника предлагача Brigitte Ben Ahmed из СР Немачке, непознате адресе, ради признања стране судске одлуке о разводу брака странака решењем 3. Р. број 69/05 од 25. јула 2005. године противнику предлагача Brigitte Ben Ahmed из СР Немачке, непознате адресе, за привременог заступника поставио је Маринковић Родољуба, адвоката из Новог Пазара, који ће је заступати у овом поступку све док се она или њен пуномоћник не појаве пред Судом, односно док орган старатељства у Новом Пазару, не обавести Суд да јој је поставио стараоца.

3. Р. број 69/05 – Из Окружног суда у Новом Пазару. 8872

ПРВИ ОПШТИНСКИ СУД У БЕОГРАДУ

Први општински суд у Београду на основу члана 84. став 2. тачка 4. ЗПП-а решењем III П. број 5051/01 у предмету тужилаца Јоксимовић Владе из Рипња, Ново Насеље 23, Зубовић Вучиновић Слободана из Железника, Радних акција бр. 36, које све заступа Милан Савић, адвокат из Београда, Станоја Главаша 1а, против туженог Митровић Милана из Аранђеловца, Буковик, ради дуга, поставио је туженом за привременог заступника адвоката Мирослава Рамића из Београда, Нушићева 3, који ће заступати у овом поступку све док се тужени или његов пуномоћник не појаве пред Судом или док орган старатељства не обавести Суд да је туженом поставио стараоца.

III П. број 5051/01 – Из Првог општинског суда у Београду. 8841/8640

ПЕТИ ОПШТИНСКИ СУД У БЕОГРАДУ

Пред Петим општинским судом у Београду у предмету IV О. број 2902/02, у току је поступак расправљања заоставштине иза пок. Станковић Живојина од оца Цветка, бившег из Барајева – Мељака, ул. Лоле Рибара бр. 3, рођеног 30. маја 1927. године, преминулог 7. марта 2002. године.

Позивају се сва лица која полажу право на наслеђе иза пок. Станковић Живојина да се пријаве овом суду у року од годину дана од дана објављивања огласа.

IV О. број 2902/02 – Из Петог општинског суда у Београду. 6567/8609

Пети општински суду Београду је по предлогу предлагача Милошевић Томислава и Милошевић Милорада, обојица из Београда, против противника предлагача Марић Наталије, Јеленковић Томаније, Јоргачевић Ђурђије, Марић Петра, Марић Живојина, Марко Зорице, Милошевић Данице и Толосијевић Томислава, сви непознатог пребивалишта, ради физичке деобе и уређења начина коришћења заједничке непокретности, чији се поступак води код овог суда под бројем III ПР. број 165/05, 20. јула 2005. године, на основу члана 84. Закона о парничном поступку, донео је решење којима је наведеним противницима предлагача поставио привременог заступника, и то

адвоката Петровски Мишу из Београда, ул. Тадеуша Кошћушка бр. 10. Адвокат ће у овом предмету имати сва права и овлашћења законског заступника противника предлагача, све док се противници предлагача или њихови пуномоћници не појаве пред Судом, односно док орган старатељства не обавести Суд да им је поставио стараоца.

III ПР. број 165/05 – Из Петог општинског суда у Београду. 8517/05

ОПШТИНСКИ СУД У БОРУ

Општински суд у Бору, и то судија Горица Радмилац, као председник већа, у правној ствари мал. тужиоца Андрејић Александра из Бора, чији је законски заступник Пешић Маја из Бора, чији је пуномоћник Драган Бајиновић адвокат из Бора, против туженика Андрејић Бојана из Бора, сада на привременом раду у иностранству непознате адресе, ради издржавања, поставио је, туженику Андрејић Бојану, привременог заступника Добринку Видојковић адвоката из Бора, јер се достављање туженом није могло извршити, а тужени нема пуномоћника у СЦГ.

Привремени заступник заступаће туженог Андрејић Бојана у овој правној ствари, све док се он или његов пуномоћник не појаве пред Судом, односно док Центар за социјални рад у Бору не обавести Суд да је туженом постављен стараоца.

П. број 429/05 – Из Општинског суда у Бору. 6985/8459

ОПШТИНСКИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ

У парници тужиоца Станимира Костића из Велике Плана, против тужене Јане Ђорђевић из Велике Плана, ради утврђења, одсутној туженој Јани одређује се као привремени заступник адв. Зоран Станишић из Велике Плана.

Привремени заступник ће заступати тужену док се она или њен пуномоћник не појаве пред Судом, односно до окончања парнице.

П. број 150/05 – Из Општинског суда у Великој Плани. 8524/05

ОПШТИНСКИ СУД У ГУЧИ

Општински суд у Гучи, судија Стево Главоњић у ванпарничном предмету предлагача Мијаиловић Марија из Београда, ул. Војислава Илића бр. 100, ст. 5 ради проглашења несталих лица за умрло на основу члана 61. Закона о ванпарничном поступку, 13. априла 2005. године издао је оглас.

Драгић Томислав, рођен 18. новембра 1931. године у Котражи са последњим пребивалиштем у установи ГЦ „Јеленац” Алексинац, одељење у Тешиндима самоиницијативно је напустио установу 7. јула 1995. године и од тада му се губи сваки траг.

Позива се Драгић Томислав и свако друго лице које било шта зна о смрти Драгић Томислава или о његовом животу да то без одлагања јави Општинском суду у Гучи.

Суд ће по истеку рока од три месеца од дана објављивања огласа у „Службеном гласнику РС” одлучити о предлогу предлагача Мијаиловић Марије ради проглашења несталих лица за умрло.

Р. број 56/05 – Из Општинског суда у Гучи. 5650/8607

ОПШТИНСКИ СУД У ЂАКОВИЦИ

Општински суд у Ђаковци, председник суда Жарко Тошковић у ванпарничном предмету предлагача Вуковић Милана из Ђаковце, ради проглашења несталога лица за умрло, на основу члана 61. ЗВП од 2. јуна 2005. године, издао је оглас.

Вуковић (Богдана) Миливоје, са последњим пребивалиштем у Ђаковци наводно нестало приликом ратних операција на територији СРЈ 12. јуна 1999. год., те му се од тада губи сваки траг.

Општински суд у Ђаковци позива сва лица која нешто знају о животу или смрти Вуковић (Богдана) Миливоја из Ђаковце да у року од три месеца од дана објављивања овог огласа у „Службеном гласнику РС” јаве о томе овом суду. По истеку тог рока Суд ће одлучити о предлогу предлагача Милана Вуковића, ради проглашења несталога лица за умрло.

ЗР. број 3/05 – Из Општинског суда у Ђаковци. 5560/8444

ОПШТИНСКИ СУД У ЖАБАРИМА

Пред овим судом у току је поступак по предлогу предлагача Савић Тодора из Породина ради утврђивања чињенице смрти Савић Јована бив. из Породина који је преминуо 27. новембра 1997. године, али чињеница смрти није уписана у матичне књиге умрлих.

Општински суд у Жабарима позива сва лица која нешто знају о животу или смрти Савић Јована из Породина да у року од 30 дана од дана објављивања огласа јаве о томе овом суду.

По истеку овог рока Суд ће утврдити да је наведено лице умрло.

ЗР. број 37/04 – Из Општинског суда у Жабарима. 6613/8406

ОПШТИНСКИ СУД У ИНЂИЈИ

Општински суд у Инђији, судија Мирјана Турђевић у оставинском поступку иза пок. Радановић Селене бив. из Инђије, ул. Далматинска бр. 13, рођене 28. септембра 1932. године, умрле 30. јуна 2003. године поставио је привременог заступника адвоката Крунић Миленка из Инђије и то наследнику Богдановић Зорану, сину оставице чије је садашње бораваиште непознато.

Позива се наследник Богдановић Зоран да се у року од једне године од дана објављивања овог огласа јави овом суду, а у противном ће наследнику изјаву у његово име дати привремени заступник, те ће на основу те изјаве Суд расправити заоставштину пок. Радановић Селене.

О. број 551/03 – Из Општинског суда у Инђији. 3263/05

Општински суд у Инђији као ванпарнични, судија Неделько Тодоровић у оставинском поступку иза пок. Иванчевић Босе бив. из Крчедина, ул. М. Грујића бр. 24, рођене 1923. године, умрле 6. новембра 2003. године, поставио је привременог заступника, адвоката Крунић Миленка из Инђије, и то наследницима Качавенда Миленку, Качавенда Милану и Петровић-Качавенда Милијани, чија су садашња бораваишта непозната.

Позивају се наследници Качавенда Миленко, Качавенда Милан и Петро-

вић-Качавенда Милијана да се у року од годину дана од дана објављивања овог огласа јаве овом суду, а у противном ће наследничке изјаве у њихово име дати привремени заступник, те ће на основу тих наследничких изјава Суд расправити заоставштину пок. Иванчевић Босе.

О. број 75/04 – Из Општинског суда у Инђији. 8596/05

ОПШТИНСКИ СУД У ЈАГОДИНИ

Општински суд у Јагодини је у парничном поступку по тужби тужиоца Компаније „Дунав осигурање” ГФ Јагодина, против туженог Николић Дејана из Богаве, са бораваиштем у иностранству, на непознатој адреси, ради накнаде штете, на основу члана 79. став 2. тачка 4. ЗПП-а, туженом поставио привременог заступника, адвоката Миладиновић Николу из Јагодине.

Привремени заступник ће заступати у овом поступку све док се туженик или његов пуномоћник не појаве пред Судом, односно док орган старатељства не обавести Суд да је поставио стараоца.

П. број 1120/04 – Из Општинског суда у Јагодини. 2859/05

Општински суд у Јагодини, у парници тужиље Живановић Персиде из Јагодине, ул. Гине Пајевић бр. 13, чији је пуномоћник адв. Милан Бојковић из Јагодине и туженика Алексић Милована из Јагодине, сада на непознатој адреси у Америци, ради дуга, поставио је туженику за привременог заступника адв. Гордану Исаковић из Јагодине, Решењем овог суда П. број 1221/02 од 9. јуна 2005. године, на основу члана 84. став 2. тачка 5. ЗПП, који ће га заступати у овој парници све док се тужени или његов пуномоћник не појаве пред Судом, односно док орган старатељства не обавести Суд да му је поставио стараоца.

П. број 1221/02 – Из Општинског суда у Јагодини. 5974/8525

ОПШТИНСКИ СУД У КЛАДОВУ

Пред Општинским судом у Кладову у току је парнични поступак по тужби Немање Вуковића из Кладова, кога заступа адвокат Лисавета Обрадовић из Кладова, против тужене Милице Тодоровић, из Кладова, ул. Хајдук Вељка бр. 24 ради редукције уговора о поклону. Тужена је сада на привременом раду у иностранству, на непознатој адреси, па је Суд у смислу члана 79. ЗПП-а, решењем за привременог заступника туженој Милице Тодоровић поставио привременог заступника адвоката Јасмина Шехмујовића из Кладова. Постављени привремени заступник вршиће сва права и дужности законског заступника, предузима парничне радње у поступку све док се тужена или њен пуномоћник не појаве пред Судом, односно док орган старатељства не обавести Суд да је поставио стараоца.

П. број 27/2005 – Општински суд у Кладову. 3663/8467

ОПШТИНСКИ СУД У КЊАЖЕВЦУ

Општински суд у Књажевцу, као парнични суд, и то судија Сузана Игић, као председник већа, у правној ствари тужи-

ље Жаклине Сел из Књажевца, која се јавља и као законски заступник малолетне Емилије Сел из Књажевца, против туженика Ullriherhard Sel са непознатим бораваиштем у СР Немачкој, ради оспоравања очинства у предмету П. број 377/05 објављује оглас.

Туженику Ullriherhard Sel са непознатим бораваиштем у СР Немачкој, поставља се за привременог заступника у означеној парници, адв. Десимир Милошевић из Књажевца, који у поступку има сва права и дужности законског заступника и вршиће их све док се туженик или његов пуномоћник не појаве пред Судом, односно док орган старатељства не обавести Суд да је туженику поставио стараоца на основу члана 79. став 2. тачка 4. ЗПП.

П. број 377/05 – Из Општинског суда у Књажевцу. 7103/8536

Општински суд у Књажевцу, као парнични суд, и то судија Сузана Игић, као председник већа, у правној ствари тужиље Хучић рођ. Митић Назлије из Књажевца, против туженика Хучић Менсура са непознатим бораваиштем у САД, ради развода брака у предмету П. број 502/05 објављује оглас.

Туженику Хучић Менсуру са непознатим бораваиштем у САД поставља се за привременог заступника у означеној парници, адв. Љиљана Симоновић из Књажевца, која у поступку има сва права и дужности законског заступника и вршиће их све док се туженик или његов пуномоћник не појаве пред Судом, односно док орган старатељства не обавести Суд да је туженику поставио стараоца у смислу члана 79. став 2. тачка 4. ЗПП.

П. број 502/05 – Из Општинског суда у Књажевцу. 7033/8535

ОПШТИНСКИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ

I – Противнику предлагача Бојасијевић Борису из Крагујевца, одређује се привремени заступник на основу члана 79. став 1. тачка 4. ЗПП-а, који ће заступати интересе противника предлагача у поступку по предлогу предлагача Кијановић Зорана из Крагујевца, ради уређења начина коришћења и издавања сагласности сукорисника за коришћење непокретности у предмету IР. I број 74/05, а који се води пред Општинским судом у Крагујевцу.

II – За привременог заступника одређује се адвокат Лука Уљаревић из Крагујевца.

III – Привремени заступник вршиће сва права и дужности у име и за рачун противника предлагача све док се противник или његов пуномоћник не појаве пред Судом, односно док орган старатељства не обавести Суд да је поставио стараоца за посебан случај.

I Р. I број 74/05 – Из Општинског суда у Крагујевцу. 6222/8494

ОПШТИНСКИ СУД У ЛЕСКОВЦУ

Општински суд у Лесковцу, судија – председник суда Јанковић Миодраг, у предмету извршења изв. повериоца Вукашиновић Добривоје из Зрењанина, ул. Ђорђа Стратимировића бр. 12, кога заступа адв. Милан Стефановић из Ле-

сковца, против изв. дужника Јовановић Божидара из Велике Копашице, сада у САД – граду Чикагу на непознатој адреси, ради наплате новчаног потраживања, 6. јуна 2005. године, издао је оглас.

Решењем овога суда И. број 1399/05 од 6. јуна 2005. године, на основу члана 79. ЗПП, у вези члана 27. ЗИП-а, постављен је адв. Саша Здравковић из Вучја, ул. Косте Стаменковића бр. 19 за привременог заступника изв. дужника Јовановић Божидара сада на непознатој адреси у САД – Чикагу, а у извршном поступку који се води код овог суда ради наплате новчаног потраживања.

Истим решењем одређено је да ће привремени заступник вршити сва права и дужности законског заступника све док се изв. дужник или његов пуномоћник не појаве пред Судом или док орган старатељства истом не постави стараоца.

Овај оглас објавити у „Службеном гласнику РС” и преко огласне табле Суда.

И. број 1399/05 – Из Општинског суда у Лесковцу. 5648/8693

ОПШТИНСКИ СУД У ПАНЧЕВУ

Општински суд у Панчеву, судија Драгана Крстановић, као судија појединачно у парници тужиље Чајић Цветанке, из Глогоња, ул. Ослобођења бр. 37, коју заступа адв. Новак Станић, из Панчева, против тужене Ане Маријане, из Б. Н. Села, која је сада на непознатој адреси у иностранству, ради утврђења права својине, донео је на предлог пун. тужиље на расправи одржаној 1. октобра 2004. године, решење о постављању туженој Маријану Ани, из Б. Н. Села, на непознатој адреси боравишта у иностранству привременог заступника адв. Павлица Душана, из Панчева, на основу члана 184. став 2. тачка 4. ЗПП-а, јер је туженој непознато боравиште, нема пуномоћника, а редован поступак око постављања зак. заступника би трајао дуго услед чега би могле наступити штетне последице за странке.

Постављени привремени заступник заступаће тужену у поступку све док се тужена или њен пуномоћник не појаве пред Судом, односно док орган старатељства не обавести Суд да је поставио старатеља.

П. број 1410/04 – Из Општинског суда у Панчеву. 8916/8614

Општински суд у Панчеву, судија Љиљана Синђић, као председник већа, у правној ствари тужиоца ДЗ СЦГ ВП 5437 Кумор, који заступа одељење за имовинско правне послове, одсек у Подгорици, против туженог Трбојевић Милана, из Беочина, ул. Десанке Максимовић б.б., сада на непознатом месту пребивалишта, ради накнаде трошкова школовања, донео је

РЕШЕЊЕ

Туженом Трбојевић Милану, из Беочина, ул. Десанке Максимовић б.б., сада на непознатом месту пребивалишта поставља се привремени заступник путем Босиљ Милане, адвоката из Панчева, која ће заступати његова права и интересе у предмету П. број 809/04.

П. број 809/04 – Из Општинског суда у Панчеву. 10032/8631

ОПШТИНСКИ СУД У ПРЕШЕВУ

Општински суд у Прешеву, судија Хаки Шахири као пред. већа у правној ствари тужиље Шабани рођ. Ебиби Маире из с. Биљача, општина Бујановац, коју заступа адвокат Нуредин Немеги из Прешева, против туженог Шабани Наим из с. Стрезовице, општина Прешево, сада на непознатој адреси у Републици Хрватској, ради развода брака, 26. јуна 2005. године, објављује оглас.

Решењем овога суда П. број 378/05 од 24. јуна 2005. године, на основу члана 79. став 1. тачка 4. ЗПП постављен је адвокат Насер Арифи из Прешева за привременог заступника туженом Шабани Наиму из с. Стрезовац, општина Прешево, сада непознате адресе у иностранству у Републици Хрватској, у парници која се води пред овим судом по тужби тужиље Шабани рођ. Ебиби Маире из с. Биљача, општина Бујановац, ради развода брака.

Истим решењем је одређено да ће привремени заступник заступати туженог у поступку све док се тужени или његов пуномоћник не појаве пред Судом, односно док орган старатељства не обавести Суд да је туженом поставио стараоца.

Овај оглас објављује се преко огласне табле и у „Службеном гласнику РС”.

П. број 378/05 – Из Општинског суда у Прешеву. 6568/8046

ОПШТИНСКИ СУД У ПРИБОЈУ

Општински суд у Прибоју, судија Салихбеговић Харис, у парници тужиоца Бахаревић Исмета из Прибоја, против тужене Бехаревић Едисе из Прибоја, сада непознате адресе у Данској, ради укидања издржавања, 17. јуна 2005. године, издаје оглас.

Решењем овог суда П. број 177/05 од 17. јуна 2005. године, на основу члана 84. став 2. тачка 5. ЗПП-а за привременог заступника постављен је Голубовић Комлен, адв. из Прибоја, туженој Бехаревић Едиси, сада непознате адресе у Данској, а у парници која се води код овог суда по тужби тужиоца Бехаревић Исмета, ради укидања издржавања.

Истим решењем одређено је да ће привремени заступник заступати тужену у поступку све док се тужени или њен пуномоћник не појави пред Судом, односно док орган старатељства не обавести Суд да је туженом поставио стараоца.

Овај оглас објавити у „Службеном гласнику РС” и преко огласне табле Суда.

П. број 177/05 – Из Општинског суда у Прибоју. 6255/8400

ОПШТИНСКИ СУД У СВИЛАЈНЦУ

Општински суд у Свилајнцу, и то судија Драган Ђорђевић, у парници тужилаца Милијане и Миодрага Ђорђевића из Мачевца, против туженика Драгослава Ђорђевића из Мачевца и Николе Ђорђевића из Добре Воде, сви непознатог боравишта у иностранству, као и туженика Слободана Васића из Мачевца, ради утврђења и деобе, решењем П. број 493/04 од 29. јуна 2005. године на основу члана 79. став 2. тачка 4. ЗПП-а, поставио је туженицима Драгославу и Николи, привременог заступника и то Миливоја Радовановића, адв. из Свилајнца који ће их заступати у овој парници све

док се они или њихов пуномоћник не појаве пред Судом, односно док орган старатељства не обавести Суд да им је поставио стараоца.

П. број 493/04 – Из Општинског суда у Свилајнцу. 6716/8252

ОПШТИНСКИ СУД У СЈЕНИЦИ

Општински суд у Сјеници, и то судија Дервиш Гашанин, поступајући у ванпарничном предмету предлагача Селмановић Сабахудина, из Сјенице, против противника предлагача Селмановић Риза, из Сарајева, сада непознате адресе становања, ради физичке деобе непокретности, решењем 1 Р. број 16/04 од 12. маја 2005. године, противнику предлагача Селмановић Ризу, поставља привременог заступника Васојевић Аца, адвоката, из Сјенице, који ће га заступати у овом поступку све док се он или његов заступник не појаве пред Судом, односно док Орган старатељства не обавести Суд да му је поставио стараоца.

1. Р. број 16/04 – Из Општинског суда у Сјеници. 4620/8098

ОПШТИНСКИ СУД У СМЕДЕРЕВСКОЈ ПАЛАНЦИ

Општински суд у Смедеревској Паланци, као ванпарнични, и то судија Верка Савић, у поступку расправе заоставштине пок. Грбатић Маришке, рођ. Пијуковић бив. из Смедеревске Паланке, умрле 26. октобра 2003. године у Сланкамену, држављанке РС – СРЈ, 11. јула 2005. године, донео је

РЕШЕЊЕ

Обавештава се наследни учесник Гаши Илије Роза са последњим боравиштем у Смедеревској Паланци, ул. Велка Влаховића бр. 19, ЈМБГ 2409931715154, сада непознатог пребивалишта и боравишта, да јој је у овом поступку, у складу са чланом 79. ЗПП-а, решењем Центра за социјални рад општине Смедеревска Паланка бр. 572-01-297/1-05 од 2. јуна 2005. године постављен посебни стараоца у овом поступку, који ће имати сва права и дужности законског заступника до краја оставинског поступка, тј. све док се наследни учесник или његов пуномоћник не појаве пред овим судом. Ово решење објавити у „Службеном гласнику РС” и преко огласне табле Суда.

О. број 508/04 – Из Општинског суда у Смедеревској Паланци. 7280/8696

ОПШТИНСКИ СУД У СМЕДЕРЕВУ

Општински суд у Смедереву, председник већа – судија Јасмина Николић, у правној ствари тужиоца Пјевало Саве из Смедерева кога заступа пуномоћник адв. Пећанац Снежана из Смедерева, против тужене Пјевало Весне из Смедерева, сада непознате адресе, ради развода брака, на основу члана 84. ЗПП-а, поставио је туженој Пјевало Весни из Смедерева, сада непознате адресе, као привременог заступника адвоката Губеринић Александра из Смедерева, који ће вршити сва права и дужности законског заступника, све док се тужена или њен пуномоћник не појаве пред Судом.

П. број 615/2004 – Из Општинског суда у Смедереву. 6980-8463

ОПШТИНСКИ СУД У СОМБОРУ

Општински суд у Сомбору, парнично одељење, судија Миодраг Марјановић као председнику Већа, у правној ствари тужиоца млдб. Аврамовић Александре и Аврамовић Наталије као законске заступнице прворедне тужитељице и тужитељице II реда, против туженог Цвијетић Милорада из Сивца, ради утврђења очинства, 1. децембра 2004. године донео је

РЕШЕЊЕ

Туженом Цвијетић Милораду непознатог боравишта у поступку који се води пред овим судом по тужби тужиоца млдб. Аврамовић Александре и Аврамовић Наталије који се воде под П. број 834/2000, ради утврђења очинства, поставља се привремени заступник адвокат Кецман Душана из Сомбора, који ће наведено право и дужност вршити док се тужени или његов пуномоћник у наведеном поступку не појави пред Судом.

П. број 848/2000 – Из Општинског суда у Сомбору. 10034/8409

ОПШТИНСКИ СУД У СРЕМСКОЈ МИТРОВИЦИ

Пред Општинским судом у Сремској Митровици у току је оставински поступак иза пок. Владић Матије Берта бив. из Сремске Митровице, рођеног 1923. године, а преминулог у Сремској Митровици 11. марта 1997. године, без тестамена.

Позивају се сва лица која полажу право на наслеђе да се јаве овом суду у року од годину дана од дана објављивања овог огласа.

О. број 225/2001 – Из Општинског суда у Сремској Митровици. 408/8425

ОПШТИНСКИ СУД У СУБОТИЦИ

У оставинској ствари иза пок. Рапаић Милана, сина Милана бившег становника Суботице, Беле Бартока бр. 85, позива се Рапаић Зоран непознатог пребивалишта, законски наследник оставитеља, да се пријави овоме суду у року од годину дана, јер ће Суд у противном заоставштину расправљати у смислу члана 116. Закона о ванпарничном поступку.

О. број 1125/05 – Из Општинског суда у Суботици. 5690/8496

Општински суд у Суботици, судија Весна Миљковић као председник већа, у правној ствари тужитеља Abu Bakr Gyurica Јулијане из Суботице, Марије Војнић Тошинице 9/11, коју заступа адвокат Балинт Викторија из Суботице, против туженог Абу Бакр Самија из Судана, сада непознате адресе, ради развода брака, 21. фебруара 2005. године, донео је

РЕШЕЊЕ

Поставља се привремени заступник туженом Абу Бакр Самију, рођеном 16. априла 1954. године, из Картума, Судан, од оца Абу Бакр Мохамеда и мајке Рабеји Бидоур, сада непознате адресе, адвокат Славен Бачић из Суботице.

Привремени заступник ће вршити у овој парници сва права и дужности за-

конског заступника, све док се предлагач или његов пуномоћник не појави пред Судом или док орган старатељства не постави староца туженом.

XV. П. број 172/2004 – Из Општинског суда у Суботици. 58971/8280

На предлог Босанац Госпане из Бајмока, Мажуранићева бр. 44, коју заступа адвокат Оливера Јованић из Суботице, покренут је поступак код овог суда, ради проглашења несталога за умрлог њеног супруга Босанац Стеве рођ. 15. новембра 1959. године, у месту Луковац, од оца Јосипа и мајке Коришић Јелке, са последњом адресом: „Алекса Шантић”, 9. маја б.б.

Стево Босанац је био смештен у „Алекса Шантићу” и крајем јануара 1992. године је отишао у СУП Сомбор, ради промене пребивалишта и одатле се никада није вратио, а претпоставља се да је мобилисан.

Противнику предлагача постављен је старатељ адвокат Вујков Фрања.

Позива се свако ко нешто зна о животу или дану и часу смрти Босанац Стеве да то јави овом суду с позивом на Р. број 695/04 или привременом старатељу, у року од три месеца од дана објављивања овог огласа у „Службеном листу СЦГ” и „Службеном гласнику РС”, у противном по истеку овог рока Босанац Стево ће се огласити умрлим.

Р. број 695/04 – Из Општинског суда у Суботици. 6718/8260

Општински суд у Суботици, судија Весна Миљковић као председник већа, у правној ствари тужитеља Драгосављевић Миодрага из Суботице, Марков пут бр. 110, кога заступа адвокат Целетовић Олга из Суботице, против тужене Јасминке Крбањевић из Суботице, непознате адресе, Бурнаћ Маринка и Гулачи Јудит из Суботице, ради утврђења, 22. марта 2005. године донео је

РЕШЕЊЕ

Поставља се привремени заступник туженој Јасминки Крбањевић, сада непознатог пребивалишта и адресе, адвокат Мартин Бачић из Суботице.

Привремени заступник ће у овој парници вршити сва права и дужности законског заступника све док се тужена Крбањевић Јасминка или њен пуномоћник не појави пред Судом или док орган старатељства не постави староца туженој.

XV. П. број 2052/1999 – Из Општинског суда у Суботици. 5895/8278

ОПШТИНСКИ СУД У ЋУПРИЈИ

Општински суд у Ћуприји, судија Вера Стојановић, као судија појединац, у парничном поступку тужиље Аранђеловић Бранкице из Ћуприје чији је пуномоћник Гаговић Миладин, адвокат из Ћуприје против тужених Јеринић Миодрага и Маринковић Слободана, обојице из Ћуприје, ради поништаја уговора о продаји, издао је 18. маја 2005. године оглас.

Друготуженом Маринковић Слободану из Ћуприје, сада на непознатој адреси у иностранству поставља се привремени заступник Миљковић Добрија, адвокат из Ћуприје.

Привремени заступник заступаће друготуженог све док се друготужени не појави пред Судом у току поступка, или се не сазна његова адреса, а најкасније до окончања поступка.

П. број 68/05 – Из Општинског суда у Ћуприји. 6253/8128

ОПШТИНСКИ СУД У ШАПЦУ

Општински суд у Шапцу, као парнични, судија Јелка Павловић, у правној ствари тужиоца Станојевић Саше из Шапца, чији је пуномоћник Кандић Зоран, адв. из Шапца, против тужене Станојевић рођ. Шамија Анђелине, сада на непознатој адреси пребивалишта, ради развода брака, у поступку постављања привременог заступника на основу члана 79. ст. 1. и 2. тачка 4. ЗПП, ван рочишта 29. јуна 2005. године, донео је

РЕШЕЊЕ

Поставља се привремени заступник адв. Драгица Бркић из Шапца, туженој Станојевић рођ. Шамија Анђелини сада на непознатој адреси пребивалишта, у предмету овог суда П. број 1883/05, тужиоца Станојевић Саше из Шапца, ради развода брака, на основу члана 79. став 1. тачка 4. ЗПП.

Именовани привремени заступник тужене заступаће тужену Станојевић рођ. Шамија Анђелину у овом поступку све док се тужена или њен пуномоћник не појави пред Судом или док орган старатељства не обавести Суд да је постављен старалац.

Решење објавити у „Службеном гласнику РС” и преко огласне табле Суда.

П. број 1883/05 – Из Општинског суда у Шапцу. 7171/8697

ОПШТИНСКИ СУД У ШИДУ

Општински суд у Шиду, судија Невенка Смајић у ванпарничном предмету предлагача Танацковић Тонке из Моравића, ул. Митровачка бр. 42, ради проглашења несталога лица за умрло, на основу члана 61. ЗВП, 2. јуна 2005. године, издао је оглас.

Танацковић Недељко, од оца Живана и мајке Тонке, рођ. Ђокић, рођен 28. октобра 1957. године у Моравићу, општина Шид, са последњим местом пребивалишта у Моравићу, ул. Митровачка бр. 42, општина Шид, по казивању мајке Танацковић Тонке нестало је у ратним дејствима у насељу Митница у Вуковару, а до таквог сазнања је дошла на основу сведочења синовљевих ратних другова Лазаревић Живана и Кузмановски Зорана из Вишњићева који су заједно са њим сином као припадници територијалне одбране Шид били у Вуковару и који су видели како су њеног сина Танацковић Недељка заробили припадници Хрватске војске 17. септембра 1991. године.

Позива се Танацковић Недељко и свако друго лице које било шта зна о смрти Танацковић Недељка или о његовом животу да то без одлагања јави Општинском суду у Шиду.

Суд ће по истеку три месеца од објављивања овог огласа у „Службеном гласнику Републике Србије” одлучити о предлогу предлагача Танацковић Тонке, ради проглашења несталога лица за умрло.

П. Р. број 7/05 – Из Општинског суда у Шиду. 5661/8390

ТРГОВИНСКИ СУД У БЕОГРАДУ

I. Трговински суд у Београду, је решењем III. Ст. број 1491/01 од 14. октобра 2002. године отворио стечајни поступак над „Електропривредни инжењеринг” Предузеће за консалтинг, инжењеринг у области енергетике из Београда, ул. Балканска бр. 13, за стечајног судију одређен је Милан Марковић судија овог суда, а за стечајног управника Слободан Павловић из Београда.

II. Како се поступак стечаја над „Електропривредни инжењеринг” Предузеће за консалтинг, инжењеринг у области енергетике из Београда, ул. Балканска бр. 13, наставља по одредбама Закона о стечајном поступку („Службени гласник РС”, број 84/04), а у међувремену је дошло и до промене стечајног судије и стечајног управника тако што је за стечајног судију одређена судија Ружица Бањалучкић судија овог суда, а за стечајног управника Чedomир Дуњић из Београда.

III. Позивају се повериоци наведеног стечајног дужника да пријаве своја потраживања у року од 60 дана од дана објављивања огласа на огласној табли Суда и у „Службеном гласнику РС”, небаговремено поднете пријаве потраживања испитаће се о трошку тог повериоца.

IV. Позивају се повериоци да пријаве своје обезбеђена потраживања.

V. Позивају се дужници стечајног дужника да испуне своје обавезе према стечајној маси.

VI. Оглас је истакнут на огласну таблу Суда 25. јула 2005. године.

III Ст. број 1491/05 – Из Трговинског суда у Београду. 8736/05

ТРГОВИНСКИ СУД У ВАЉЕВУ

Трговински суд у Ваљеву, у поступку стечаја над ЗЗ „Лајковац” из Лајковца, 11. јула 2005. године, донео је

РЕШЕЊЕ

Допунско испитно рочиште ће се одржати 11. августа 2005. године са почетком у 10,00 часова.

Рочиште ће се одржати у Трговинском суду у Ваљеву, у судници бр. 17.

Овај оглас истакнут је на огласној табли Суда 14. јула 2005. године.

Овај оглас користи повериоцима и стечајном управнику уместо позива.

Ст. број 577/04 – Из Трговинског суда у Ваљеву. 8523

ТРГОВИНСКИ СУД У КРАЉЕВУ

Стечајни судија Трговинског суда у Краљеву, у поступку стечаја над предузећем „Моравапласт” ДОО из Конарева, позива повериоце на Скупштину поверилаца која ће се одржати на првом поверилачком рочишту које је заказано за 30. августа 2005. године у 10,00 часова, у просторијама Трговинског суда у Краљеву. Стечајни судија Трговинског суда у Краљеву, у поступку стечаја над Предузећем „Минмонтаж” из Крушевца, позива повериоце на Скупштину поверилаца која ће се одржати на првом поверилачком рочишту које је заказано за 20. септембар 2005. године у 12,00 часова, у просторијама Трговинског суда у Краљеву.

Ст. број 65/05 – Из Трговинског суда у Краљеву. 8646

ТРГОВИНСКИ СУД У ЛЕСКОВЦУ

Трговински суд у Лесковцу, стечајни судија Веселин Савић, у стечајном поступку пред стечајним дужником ДП Рудник олова и цинка „Грот” из Врања на основу члана 57. став 2. Закона о стечајном поступку 14. јула 2005. године објављује оглас.

Стечајно веће Трговинског суда у Лесковцу покренуло је стечајни поступак над стечајним дужником ДП Рудник олова и цинка „Грот” из Врања, ул. Немањина бр. 83, решењем Ст. број 56/05 од 13. јула 2005. године.

Стечајни поступак се покреће због презадужености стечајног дужника, на основу члана 3. Закона о стечајном поступку.

За стечајног управника именована је Агенција за приватизацију – Центар за стечај при Агенцији за приватизацију – Београд.

За стечајног судију именован је судија овог суда Веселин Савић.

Рок за пријаву потраживања је 60 дана од дана објављивања огласа о покретању стечајног поступка у „Службеном гласнику РС”.

Испитно рочиште заказано је за 11. новембар 2005. године у 12,00 часова у просторијама Трговинског суда у Лесковцу.

Позивају се сви повериоци да своја потраживања као и обезбеђена потраживања пријаве у означеном року. Истовремено се позивају дужници стечајног дужника да у року од 60 дана испуне своје обавезе према стечајној маси стечајног дужника.

Жалба на ово решење не задржава извршење на основу члана 32. Закона о стечајном поступку.

Против решења о покретању стечајног поступка може се изјавити жалба у року од осам дана од дана пријема решења за лица којима је решење о покретању стечајног поступка достављено, а за остала лица рок за жалбу тече од дана објављивања на огласној табли Суда или од дана објављивања решења у „Службеном гласнику РС”.

Ст. број 56/05 – Из Трговинског суда у Лесковцу. 8522

Трговински суд у Лесковцу, стечајни судија Веселин Савић у стечајном поступку над стечајним дужником ДП Рудник олова и цинка „Грот” из Врања, на основу члана 57. став 2. у вези са чланом 23. став 1. Закона о стечајном поступку, 19. јула 2005. године објављује оглас.

Прво поверилачко рочиште у овом стечајном поступку заказује се за 22. август 2005. године у 12,00 часова, соба бр. 3, Трговинског суда у Лесковцу.

Овај оглас објављен је на огласној табли Суда, 19. јула 2005. године.

Оглас о покретању стечајног поступка објављен је на огласној табли Суда 14. јула 2005. године.

Ст. број 56/05 – Из Трговинског суда у Лесковцу. 8587

ТРГОВИНСКИ СУД У НИШУ

Трговински суд у Нишу, 11. јула 2005. године донео је

РЕШЕЊЕ

1. Отвара се стечајни поступак према стечајном дужнику ЗЗ „Мерхез” из Мерхеза, СО Куршумлија.

2. Именује се за стечајног управника дипл. економиста Мића Милошевић из Куршумлије, ул. Марка Краљевића бр. 18.

3. Именује се за стечајног судију Оливера Јовановић из Ниша, судија Трговинског суда у Нишу.

4. Позивају се повериоци да поднесу пријаве потраживања у року од 60 дана од дана објављивања овог решења у „Службеном гласнику Републике Србије”.

5. Позивају се повериоци да пријаве своја обезбеђена потраживања.

6. Позивају се дужници стечајног дужника да испуне своје обавезе према стечајној маси.

7. Одређује се рочиште за испитивање потраживања и разматрање финансијског извештаја за 21. октобар 2005. године у 10,00 часова, које ће се одржати у Трговинском суду у Нишу, ул. Светосавска 7а, соба бр. 2.

8. Одређује се поверилачко рочиште за 26. август 2005. године у 10,00 часова, које ће се одржати у Трговинском суду у Нишу, ул. Светосавска бр. 7а, соба бр. 2. Оглас је истакнут на огласној табли суда 11. јула 2005. године

1. Ст. број 55/2005 – Из Трговинског суда у Нишу. 8446

ТРГОВИНСКИ СУД У ПОЖАРЕВЦУ

Трговински суд у Пожаревцу, 8. јула 2005. године донео је решење Ст. број 6/05, којим је покренут стечајни поступак над ДП ПК „Годомин” из Смедерева, због стечајног разлога неспособности плаћања.

Стечајни судија је Верица Смиљанић, судија Трговинског суда Пожаревац, а за стечајног управника одређена је Агенција за приватизацију СР – Центар за стечај.

Позивају се повериоци да пријаве своја потраживања према стечајном дужнику у року од 60 дана од објављивања огласа о покретању стечајног поступка, док дужници стечајног дужника треба да измире одмах своје обавезе.

Рочиште за испитивање потраживања и разматрање финансијског извештаја одржаће се 24. новембра 2005. године, у 10,00 часова у Трговинском суду Пожаревац, судница 74/3.

Прво поверилачко рочиште одржаће се 29. августа 2005. године у 10,00 часова у Трговинском суду Пожаревац у судници 74/3 на ком рочишту ће се одржати и Скупштина поверилаца.

Оглас о покретању стечајног поступка истакнут је на огласној табли Трговинског суда Пожаревац, 8. јула 2005. године.

Ст. број 6/05 – Из Трговинског суда у Пожаревцу. 7101/8537

ТРГОВИНСКИ СУД У СОМБОРУ

Решењем Трговинског суда Сомбор Ст. број 18/2005, од 6. јуна 2005. год. покренут је стечајни поступак над стечајним дужником „Ведус” д.о.о. Сомбор, ул. Туре Јакшића број 5, уз утврђење постојања стечајног разлога, с обзиром да је дужник учинио вероватним да своје већ постојеће обавезе неће моћи да испуни по доспећу – претећа неспособност за плаћање. За стечајног судију одређена је судија Трговинског суда из Сомбора Оливера Пањковић-Миленовић а за стечајног управника одређен је Јапунчић Милан, дипломирани економиста

из Сомбора. Позивају се повериоци да у року од 60 дана од објављивања огласа „Службеном гласнику РС” пријаве своја потраживања суду пријавом у два примерка са доказима, а у истом року позивају се и повериоци који имају обезбеђена потраживања. Позивају се дужници да одмах испуне своје обавезе према стечајном дужнику. Прво поверилачко рочиште заказује се за 8. јул 2005. године са почетком у 9,00 часова, а прво испитно рочиште заказује се за 2. септембар 2005. године са почетком у 9,00 часова, све у судници број 2/Трговинског суда Сомбор, Венац војводе Живојина Мишића број 23.

Ст. број 28/2005 – Из Трговинског суда у Сомбору. 8520

Решењем Трговинског суда Сомбор Ст. број 18/2005 од 8. јула 2005. године у поступку стечаја над „Ведус” д.о.о. Сомбор, ул. Ђуре Јакшића број 5, заказује се прво поверилачко рочиште за 2. септембар 2005. године, са почетком у 9,00 часова у судници број 2/Трговинског суда Сомбор, Венац војводе Живојина Мишића број 23. Оглас је објављен на огласној табли Суда.

Ст. број 18/2005 – Из Трговинског суда у Сомбору. 8521

ТРГОВИНСКИ СУД У СУБОТИЦИ

Трговински суд у Суботици решењем Ст. број 37/2005 од 1. јула 2005. год. одредио је покретање стечајног поступка над „ФБ Партизан” ДП за производњу бицикала, делова за бицикле и других металних производа, трговина на велико и мало и експорт-импорт Суботица, Моше Пијаде бр. 76.

Стечајни поступак покренут је због инсолвентности дужника.

За стечајног управника именована је Агенција за приватизацију из Београда, а за стечајног судију одређен је Челушка Иван, судија овог суда.

Позивају се повериоци да у року од 60 дана од дана објаве огласа о покретању стечајног поступка над „ФБ Партизан” ДП Суботица у „Службеном гласнику РС” Београд пријаве своја обезбеђена и необезбеђена потраживања, а дужници стечајног дужника да испуне своје обавезе према стечајној маси без одлагања.

Испитно рочиште се заказује 7. октобра 2005. године са почетком у 10,15 часова, а прво поверилачко рочиште заказује се за 10. август 2005. године са почетком у 10,15 часова.

Правне последице покретања стечајног поступка настају почетком дана када је оглас о покретању стечајног поступка истакнут на огласној табли Трговинског суда у Суботици, тј. 1. јула 2005. године.

Ст. број 37/2005 – Из Трговинског суда у Суботици. 6791/8412

ТРГОВИНСКИ СУД У УЖИЦУ

Трговински суд у Ужицу, као ликвидациони и стечајни, решењем Л. број 138/04 и Ст. број 34/05 од 15. јула 2005. године обуставио је поступак ликвидације над ликвидационим дужником, ДОО „Елстар” Пожега, Улица Богдана Капелана број 35, чији су оснивачи Антовић Зоран и Антовић Славица из По-

жеге, ул. Богдана Капелана број 35, и отворио па закључио без спровођења стечајни поступак над истим дужником. По правоснажности овог решења одређено је брисање стечајног дужника из регистра Агенције за привредне регистре Београд, а ликвидациони управник Дамљановић Јанко из Ужица, разрешен је дужности. Решење је истакнуто на огласну таблу Трговинског суда у Ужицу даном доношења.

Л. број 138/04 и Ст. број 34/05 – Из Трговинског суда у Ужицу. 8597/05

У предмету стечаја Ст. број 518/01 над стечајним дужником ББ Прибојска банка АД у стечају из Прибоја, заказано је испитно рочиште за 31. август 2005. године са почетком у 10,00 часова у Трговинском суду у Ужицу – соба број 57/III.

Ст. број 518/2001 – Из Трговинског суда у Ужицу. 8645

П Е Ч А Т И

На основу члана 9. Закона о печату државних и других органа („Службени гласник РС”, бр. 11/91, 53/93, 67/93 и 48/94), и члана 10. Статута ОШ „Ратко Јовановић” у Крушчици,

Директор Основне школе „Ратко Јовановић” у Крушчици, 6. јуна 2005. године донео је

ОДЛУКУ

О ПРОГЛАШЕЊУ ПЕЧАТА И ШТАМБИЉА НЕВАЖЕЋИМ

1. Проглашава се неважећим и повлачи из употребе печат Основне школе „Ратко Јовановић” у Крушчици, кружног облика са грбом Републике Србије у средини, пречника 32 mm, са текстом исписаним на српском језику, хриличким писмом у концентричним круговима око грба Републике Србије – у спољном кругу: Република Србија, у унутрашњем кругу: Установа ОШ „Ратко Јовановић” п.о. у дну печата седиште: Крушчица – СО Ариље.

2. Проглашава се неважећим и повлачи из употребе штамбиљ правоугаоног облика, димензија 55 x 28 mm, са текстом исписаним на српском језику, хриличким писмом: Република Србија, ОШ „Ратко Јовановић”, п.о., бр. _____, 199__ год, Крушчица – СО Ариље.

3. Печат и штамбиљ проглашавају се неважећим и повлаче из употребе због усаглашавања са Препоруком о коришћењу грба, заставе и химне Републике Србије („Службени гласник РС”, број 93/04) и Закључком о употреби грба, заставе и химне Републике Србије („Службени гласник РС”, број 95/04).

4. Печат и штамбиљ проглашавају се неважећим и повлаче из употребе од 7. јуна 2005. године.

5. Ову одлуку објавити у „Службеном гласнику РС”.

Директор Школе,
Данијела Гачановић, с.р.
5687/8660

На основу члана 9. Закона о печату државних и других органа („Службени гласник РС”, бр. 11/91, 53/93 и 48/94),

Директор основне школе „Никола Тесла” из Голобока, Смедеревска Паланка донео је

ОДЛУКУ

О ПРОГЛАШЕЊУ ПЕЧАТА НЕВАЖЕЋИМ

1. Оглашава се неважећим печат Основне школе „Никола Тесла” из Голобока, округлог облика, пречника 32 mm, са грбом Републике Србије у средини, са текстом исписаним у концентричним круговима око грба Републике Србије – у спољном кругу: Република Србија – Голобок, у унутрашњем кругу: Основна школа „Никола Тесла”.

2. Печат се оглашава неважећим због усаглашавања са препоруком о коришћењу грба, заставе и химне Републике Србије („Службени гласник РС”, број 93/2004) и Закључком о употреби грба, заставе и химне Републике Србије („Службени гласник РС”, број 95/2004).

Печат се оглашава неважећим од 24. јуна 2005. године.

Директор,
(потпис нечитак)
6650/8455

ОБАВЕШТЕЊА

Обавештавају се по други пут повериоци Приватног предузећа за производњу и промет роба и услуга „Лукана” д.о.о. Шабац, да је покренут поступак ликвидације.

За ликвидационог управника именован је Стеван Димић из Шапца, ул. Сремска 45, ЈМБГ 1809951772035, директор „Лукана” д.о.о. Шабац.

Позивају се повериоци да своја потраживања пријаве и доставе на адресу: „Лукана” д.о.о. (за Димић Стевана, ликвидационог управника), ул. Сремска 45, 15000 Шабац, у законском року.

Упозоравају се повериоци да ће њихова потраживања бити преклудирана ако их не пријаве, односно не покрену судски поступак у законом прописаном року (члан 351. Закона о привредним друштвима). 7126/8715

Скупштина акционара предузећа „Прогрес” а.д., ул. Добродолски поток б.б., Босилеград, на седници одржаној дана 15. јула 2005. године, донета је одлука о обустави производње, због насталих губитака и трошкова изазваних тужбама бивших и садашњих запослених и ликвидацији предузећа. Овим се позивају акционари, предузећа, повериоци и сви остали да пријаве своја потраживања према предузећу „Прогрес” а.д. у законском року. 7390/8731

На основу члана 351. Закона о привредним друштвима, Предузеће за трговину и услуге „Ауто кућа Дрекић” д.о.о. Шабац, ул. Кнеза Лазара бр. 2/56,

обавештава да је одлуком оснивача отворен поступак ликвидације. За ликвидационог управника именован је Александар Дрекић.

Позивају се сви повериоци да своја потраживања у року од 30 дана од дана објављивања последњег обавештења пријаве на адресу „Ауто кућа Дрекић“ д.о.о., 15000 Шабац, ул. Кнеза Лазара 2/56, на руке ликвидационог управника.

Потраживања поверилаца биће преклудирани ако се не пријаве у року од 30 дана од дана објављивања последњег обавештења или ако буде оспорено а повериоци не покрену поступак пред надлежним судом у року од 30 дана од пријема обавештења о оспоравању.

7366/8692

На основу члана 351. Закона о привредним друштвима, **Друштво за узајамно осигурање „МГ” Београд**, ул. Вишеградска број 3, обавештава да је покренут поступак престанка друштва за узајамно осигурање „МГ” Београд, ул. Вишеградска број 3, ликвидацијом.

Ово обавештење ће бити објављено три пута у размацима од 15 дана.

Потраживање можете слати на адресу Друштва за узајамно осигурање „МГ” Београд, ул. Вишеградска број 3.

Упозорава се да ће потраживање бити преклудирано ако га не пријавите, односно не покренете судски поступак у складу са законом.

8661/05

На основу чл. 349. и 351. Закона о привредним друштвима („Службени гласник РС”, број 125/04) **предузеће „Матмес” д.о.о. из Чоке**, ул. М. Тита 2, објављује обавештење.

Позивају се повериоци да у складу са законом пријаве своја потраживања писменим путем на адресу предузећа „Матмес” д.о.о. Чока, ул. М. Тита 2.

Потраживања ће бити преклудирани ако не буду пријављена у законском року, односно ако буду оспорена, а не буде покренут судски поступак у складу са законом.

8398/05

На основу чл. 349, 351. и 355. Закона о привредним друштвима („Службени гласник РС”, број 125/04), оснивач **ДПП „Митросрем” из Сремске Митровице**, Трг светог Димитрија б.б., на седници Управног одбора 13. јуна 2005. године, донео је одлуку о покретању поступка ликвидације ПТУ „Митросрем – Митросрем-комерц” д.о.о. из Сремске Митровице и именовању ликвидационог управника.

Поступак ликвидације Предузећа за трговину и услуге „Митросрем – Митросрем-комерц” из Сремске Митровице, Трг светог Димитрија б.б., покрене се пред Агенцијом за привредне регистре Републике Србије, ради доношења решења о ликвидацији регистрованог пред Трговинским судом у Сремској Митровици, бр. Р.У. 1-7791 због престанка постојања услова за обављање делатности.

На дужност ликвидационог управника и лица овлашћеног за заступање друштва у ликвидацији именује се Владимир

Влаовић из Лаћарка ул. 1. новембар бр. 229, ЈМБГ 0305951890036, бр. лк. 90094, издата од СУП Сремска Митровица.

У складу са ставом 2. тачка 2. члана 351. Закона о привредним друштвима, позивају се сви повериоци друштва да пријаве своје потраживање на адресу: ДПП „Митросрем” Сремска Митровица, Трг светог Димитрија б.б.

Упозоравају се сви повериоци друштва да ће њихова потраживања бити преклудирани ако их не пријаве у року од 30 дана, од дана објављивања последњег обавештења из става 2. тачка 1. члан 451. Закона о привредним друштвима односно ако повериоци чија су потраживања оспорена од друштва у ликвидацији не покрену поступак пред надлежним судом у року од 30 дана од дана пријема обавештења о оспоравању тих потраживања, на основу члана 351. Закона о привредним друштвима („Службени гласник РС”, број 125/04). 8617

На основу члана 351. Закона о привредним друштвима објављује се обавештење да су оснивачи **Предузећа „Бона” к.д. Јџиг**, 30. априла 2005. године донели Одлуку о ликвидацији предузећа. За ликвидационог управника одређен је Драган Драгашевић из Љига, Саве Керковића 60, телефон 014/85-430 на чију адресу се шаљу пријаве потраживања. Упозоравају се повериоци да ће им потраживање бити преклудирано ако се не пријави у року од 30 дана од последњег објављивања или се не покрене судски поступак пред надлежним судом у року од 30 дана од дана пријема обавештења о оспоравању тих потраживања.

4200/8616

Текиг-Инвест, Акционарско друштво за трговину и услуге, а.д. Београд, Улица краља Петра бр. 9, Одлуком скупштине акционара од 28. јуна 2004. године поништило је 1396 откупљених сопствених акција вредности 3.212.892,00 динара и Одлуком скупштине акционара од 30. јуна 2005. године поништило је 962 откупљене сопствене акције у вредности 2.214.524,00 динара и смањило основни капитал Друштва за 2358 откупљених сопствених акција у вредности од 5.427.416,00 динара, тако да садашња вредност основног капитала Друштва износи 27.076.218,00 динара који је подељен на 11714 акција, па се позивају повериоци са доспелим и недоспелим потраживањима да их пријаве ради наплате или обезбеђења наплате у року од 90 дана од дана другог објављивања огласа, директору друштва Пицо-вић Миладину, на адресу друштва.

7359/8632

Трговинско предузеће „Тргометал” д.о.о. са п.о. са седиштем у Пожаревцу у Улици дунавска бр. 2, ПИБ 100400344, матични број 06254560, шифра делатности 51700, оглашава да је по одлуци директора и по решењу Агенције за привредне регистре бр. 16360/2005 од 25. априла 2005. ступило у поступак ликвидације.

7099/8564

Обавештавају се повериоци **Предузећа за пољопривредну производњу и кооперацију промет, услуге и инжењеринг Белица д.о.о., из Београда**, Гундулићев венац број 40, које је уписано у регистар Агенције за привредне регистре број 8071/2005 у Београду, да се на основу члана 351. Закона о привредним друштвима покрене поступак ликвидације, на основу одлуке оснивача, од 25. маја 2005. године.

За ликвидационог управника именован је Милорад Срдановић из Новог Београда.

Повериоци Предузећа за пољопривредну производњу и кооперацију промет, услуге и инжењеринг „Белица” д.о.о., могу у року од 30 дана од последњег објављивања обавештења пријавити своја потраживања са доказима о основаности потраживања на наведену адресу Гундулићев венац бр. 40, Београд.

Упозоравају се повериоци да ће потраживања бити преклудирани, ако их не пријаве у року од 30 дана од дана објављивања последњег обавештења, или ако потраживања буду оспорена, а они не покрену поступак пред надлежним судом у року од 30 дана од дана пријема обавештења о оспоравању тих потраживања.

8501

Обавештавају се повериоци **Предузећа за изградњу и продају станова Дорћол – Стан ДОО, из Београда**, Гундулићев венац број 40, које је уписано у регистар Агенције за привредне регистре број 25797/2005 у Београду, да се на основу члана 351. Закона о привредним друштвима покрене поступак ликвидације.

За ликвидационог управника именован је Милорад Срдановић из Новог Београда.

Повериоци Стамбене задруге могу у року од 30 дана од последњег објављивања обавештења пријавити своја потраживања са доказима о основаности потраживања на наведену адресу Гундулићев венац бр. 40, Београд.

Упозоравају се повериоци да ће потраживања бити преклудирани, ако их не пријаве у року од 30 дана од дана објављивања последњег обавештења, или ако потраживања буду оспорена, а они не покрену поступак пред надлежним судом у року од 30 дана од дана пријема обавештења о оспоравању тих потраживања.

8502

Обавештавају се повериоци **Стамбене задруге „Југостан”, из Београда**, Гундулићев венац број 40, које је уписано у регистар Агенције за привредне регистре број 17526/2005 у Београду, да се на основу члана 351. Закона о привредним друштвима покрене поступак ликвидације, а на основу одлуке Скупштине Стамбене задруге „Југостан”, од 15. априла 2005. године.

За ликвидационог управника именован је Милорад Срдановић из Новог Београда.

Повериоци Стамбене задруге могу у року од 30 дана од последњег објављивања

вања обавештења пријавити своја потраживања са доказима о основаности потраживања на наведену адресу Гундулићев венац бр. 40, Београд.

Упозоравају се повериоци да ће потраживања бити преклудирани, ако их не пријаве у року од 30 дана од дана објављивања последњег обавештења, или ако потраживања буду оспорена, а они не покрену поступак пред надлежним судом у року од 30 дана од дана пријема обавештења о оспоравању тих потраживања. 8503

На основу одлуке Скупштине оснивача од 15. марта 2005. године и Закона о привредним друштвима, донета је одлука и покренут поступак ликвидације 21. марта 2005. године над **Омладинском задругом „Златна” из Смедерева**, ул. Братства и јединства бр. 3, матични број 17438085, ПИБ 100362840. За ликвидационог директора је одређен Анчић Алан. Позивају се повериоци да у року од 30 дана од дана објављивања огласа пријаве своја потраживања, уз одговарајућу документацију. 6833/8464

На основу чл. 351. и 355. Закона о привредним друштвима предузеће **ДОО „Dwat” експорт-импорт и услуге Нови Сад**, Хајдук Вељкова 11 објављује да је одлуком оснивача од 15. јуна 2005. године покренут поступак ликвидације друштва, с обзиром да не постоје пословни интереси за даљи рад предузећа.

За ликвидационог управника именован је Бонић Драган из Новог Сада.

Позивају се евентуални повериоци да у складу са Законом о привредним друштвима пријаве своја потраживања на адресу предузећа „Dwat” д.о.о. 21112 Нови Сад, Хајдук Вељкова 11, пп 40 са упозорењем да ће им потраживања бити преклудирани:

– ако не пријаве своја потраживања у року од 30 дана од дана објављивања последњег обавештења.

– ако не покрену судски поступак пред надлежним судом у року од 30 дана од дана пријема обавештења о оспоравању потраживања. 8505

„Хермес” доо Лебане, регистрован код Привредног суда у Лесковцу под бројем Фи. 638/2000, покренуо је поступак ликвидације код Агенције за привредне регистре Београд, а пријава је заведена под бројем 61078, 25. маја 2005. године. 8443

Предузеће за производњу, промет и услуге „Промет Пинк Пантер”, ДОО, Чачак, Булевар ослобођења 64, на основу чл. 349. и 351. Закона о привредним друштвима обавештава повериоце и пословне партнере да је ушло у поступак ликвидације.

Поступак ликвидације покренут је 1. јуна 2005. године, одлуком о ликвидацији, а за ликвидационог управника именован је Станоје Никитовић из Чачка.

Пријаве потраживања слати на адресу Булевар ослобођења бр. 64, 32000 Чачак. Упозоравамо повериоце да ће потраживање бити преклудирано, ако повериоци не пријаве своја потраживања у року од 30 дана од дана објављивања овог обавештења или ако не покрену судски поступак пред надлежним судом у року од 30 дана од дана пријема обавештења о оспоравању потраживања. 5948/8405

1. Покренут је поступак ликвидације на основу одлуке оснивача над **Металоперајивачким и услужним предузећем „Производ” ДОО из Стара Пазове**, ул. Ферде Клаћика бр. 6.

2. У складу са чланом 351. Закона о привредним друштвима, позивају се сви повериоци да своја потраживања пријаве писменим путем на адресу предузећа.

3. У случају да повериоци не пријаве своја потраживања у року од 30 дана од дана последњег објављивања обавештења или да његово потраживање буде оспорено а поверилац не покрене судски спор у року од 30 дана од дана пријема обавештења о оспоравању потраживања, потраживање ће бити преклудирано. 7152/8410

На основу члана 351. Закона о привредним друштвима, **Друштво за узајамно осигурање „МГ” Београд**, ул. Вишеградска бр. 3 обавештава да је покренут поступак престанка друштва за узајамно осигурање „МГ” Београд, ул. Вишеградска бр. 3, ликвидацијом.

Ово обавештење ће бити објављено три пута у размацима од 15 дана.

Потраживање можете слати на адресу: Друштво за узајамно осигурање „МГ Београд”, ул. Вишеградска бр. 3. Упозоравамо се да ће потраживање бити преклудирано ако га не пријавите, односно не покренете судски поступак у складу са законом. 8500/05

ДОО „Holiday Ly tours” из Пожаревца, регистровано код Привредног суда у Пожаревцу под бројем Фи. 207/97, покренуло је поступак ликвидације код Агенције за привредне регистре Београд, а пријава је заведена под бројем БД. 21797/2005 од 28. априла 2005. године. 8404

На основу члана 351. Закона о привредним друштвима **Ортачко друштво „К.АА-KUCOR” из Чантавира**, ул. Маршала Тита 29, објављује обавештење повериоцима да је покренут поступак ликвидације на основу одлуке од 10. јуна 2005. године. Пријава о покретању поступка ликвидације заведена је код Агенције за привредни регистар под бројем 2726 од 14. јуна 2005. године. За ликвидационог управника именована је Куцор Анђа, 24220 Чантавир, ул. 4. виногради бр. 12. Ликвидациони управник упућује јавни позив да повериоци своја евентуална потраживања могу пријавити на адресу ликвидационог управника у року од 30

дана од дана објављивања овог огласа. Уз пријаву потраживања поверилац је дужан да достави потпуну документацију о постојању дуга. Све пријаве потраживања које стигну након истека 30 дана од дана последњег јавног позива неће бити разматране. Уколико повериоци чије је потраживање оспорено у року од 30 дана од дана пријема обавештења о оспоравању потраживања не покрену поступак пред надлежним судом оно ће бити преклудирано. 8447/05

У складу са чланом 349. Закона о привредним друштвима („Службени гласник РС”, број 125/04), **Предузеће за промет и услуге „Драгољуб Циле и остали” о.д. Бајина Башта**, Црвица б.б., други пут објављује обавештење о покретању поступка ликвидације Предузећа за промет и услуге „Драгољуб-Циле и остали” о.д. Бајина Башта, Црвица б.б., које је донело одлуку о престанку са радом 1. априла 2005. године.

Позивају се повериоци да у складу са Законом пријаве своја потраживања писменим путем, на адресу Предузећа за промет и услуге „Драгољуб-Циле и остали” о.д. Бајина Башта, Црвица б.б.

Потраживање ће бити преклудирано ако не буде пријављено у законском року, односно ако буде оспорено, а не буде покренут судски поступак у складу са Законом. 8253

Одлуком Скупштине **Производно-трговинског предузећа МАКОМП-АРТ д.о.о. Београд**, Дубљанска 24 (у даљем тексту: Друштво) од 31. маја 2005. године, одлучено је да Друштво престаје са радом и ликвидира се жељом оснивача, с обзиром на то да не постоји пословни интерес за његов даљи рад. Друштво се ликвидира у смислу Закона о привредним друштвима и има довољно финансијских средстава за намиривање свих обавеза Одлуком Скупштине Друштва од 31. маја 2005. године за ликвидационог управника Друштва именована је Амира Базарцановић, са пребивалиштем у Марцела Шнајдера 9а, Сарајево, Босна и Херцеговина, ЈМБГ 1011967188943, број пасоша 3594627 издат у Сарајеву, Босна и Херцеговина. Ликвидациони управник ће се старати о намиривању евентуалних потраживања поверилаца и обављаће све друге послове које налаже Закон о привредним друштвима. Позивају се повериоци Друштва да пријаве своја евентуална потраживања према Друштву, у року од 30 дана од дана објављивања трећег обавештења о покретању поступка ликвидације, и то на адресу: ЛАЗАРЕВИЋ & ПРШИЋ адвокати, Српских владара 25, 11000 Београд, са напоменом: „За ликвидационог управника МАКОМП-АРТ д.о.о. Београд, госпођу Амиру Базарцановић”. Упозоравају се повериоци да ће потраживања поверилаца бити преклудирани, односно да повериоци губе право на потраживање према Друштву, у следећим случајевима: (1) ако не пријаве своја потраживања у року од 30 дана од дана објављивања трећег обавештења о покретању поступка ликвида-

ције; (2) ако потраживање буде оспоре-
но, а повериоци не покрену поступак
пред надлежним судом у року од 30 да-
на од дана пријема обавештења о оспо-
равању потраживања. 8756/05

Други пут објављујемо обавештење
да је 26. маја 2005. године Иван Жарко-
вић, оснивач „ВИЗА“ д.о.о. за производ-
њу, унутрашњи и спољнотрговински
промет и услуге Нови Сад, са седиштем
у Новом Саду, Милеве Марић бр. 5, донео
Одлуку број 43/05, којом је покренут по-
ступак ликвидације овог привредног
друштва.

На основу члана 351. Закона о при-
вредним друштвима, позивају се сви по-
вериоци да пријаве своја потраживања
на адресу „ВИЗА“ ДОО Нови Сад, у
Новом Саду, ул. Милеве Марић бр. 5, у
року од 30 дана од дана објављивања
последњег обавештења.

Упозоравају се повериоци да ће по-
траживање бити преклудирано ако не
буде пријављено у року од 30 дана од да-
на објављивања последњег обавештења,
односно ако потраживање буде оспоре-
но, а повериоци не покрену поступак
пред надлежним судом у року од 30 да-
на од дана пријема обавештења о оспо-
равању тих потраживања. 8759/05

Завод за мере и драгоцене метале на
основу члана 7. став 7. Закона о фискал-
ним касама („Службени гласник РС”,
број 135/04) и интерне процедуре ИП-04,
објављује да је 14. јула 2005. године, из-
дато уверење број 01/15 о испуњености
функционалних карактеристика терми-
нала тип GENEKO SPARK, произвођача
RB Generalekonomik, за даљинско чита-
вање фискалне касе, Geneko Mini про-
извођача RB Generalekonomik.

Завод за мере и драгоцене метале на
основу члана 7. став 7. Закона о фискал-
ним касама („Службени гласник РС”,
број 135/04) и интерне процедуре ИП-04,
објављује да је 15. јула 2005. године,
издато уверење број 01/16 о испуњености
функционалних карактеристика терми-
нала тип GENEKO SPARK, произвођача
RB Generalekonomik, за даљинско чита-
вање фискалне касе, TUA
произвођача RB Generalekonomik.

Завод за мере и драгоцене метале на
основу члана 7. став 7. Закона о фискал-
ним касама („Службени гласник РС”,
број 135/04) и интерне процедуре ИП-04,
објављује да је 22. јула 2005. године, из-
дато уверење број 02/03 о испуњености
функционалних карактеристика терми-
нала тип FSM, произвођача PUPIN TE-
LEKOM DKTS из Београда, за даљинско
читавање фискалне касе тип SHARP
ER-A277S, произвођача Digitron Ist.

Завод за мере и драгоцене метале на
основу члана 7. став 7. Закона о фискал-
ним касама („Службени гласник РС”,

број 135/04) и интерне процедуре ИП-04,
објављује да је 15. јула 2005. године,
издато уверење број 04/06 о испуњено-
сти функционалних карактеристика
терминала тип MSE45CTS, произвођача
НСР из Крушевца, за даљинско чита-
вање фискалне касе тип MP-5000, про-
извођача Galeb Group.

Завод за мере и драгоцене метале на
основу члана 7. став 7. Закона о фискал-
ним касама („Службени гласник РС”,
број 135/04) и интерне процедуре ИП-04,
објављује да је 14. јула 2005. године,
издато уверење број 06/02 о испуњено-
сти функционалних карактеристика
терминала тип TERC F1, произвођача Ei
Informatica за даљинско читавање фи-
скалне касе, тип Colibri, произвођача Ei
Informatica.

Завод за мере и драгоцене метале на
основу члана 7. став 7. Закона о фискал-
ним касама („Службени гласник РС”,
број 135/04) и интерне процедуре ИП-04,
објављује да је 15. јула 2005. године,
издато уверење број 06/03 о испуњено-
сти функционалних карактеристика
терминала тип TERC F1, произвођача Ei
Informatica за даљинско читавање фи-
скалне касе, тип Mobica, произвођача Ei
Informatica.

Завод за мере и драгоцене метале на
основу члана 7. став 7. Закона о фискал-
ним касама („Службени гласник РС”,
број 135/04) и интерне процедуре ИП-04,
објављује да је 14. јула 2005. године,
издато уверење број 07/02 о испуњено-
сти функционалних карактеристика
терминала тип DTT-001, произвођача
Galeb Group из Церовца, за даљинско
читавање фискалне касе тип MP-55,
произвођача Galeb Group из Церовца.

Завод за мере и драгоцене метале на
основу члана 7. став 7. Закона о фискал-
ним касама („Службени гласник РС”,
број 135/04) и интерне процедуре ИП-04,
објављује да је 14. јула 2005. године,
издато уверење број 07/03 о испуњено-
сти функционалних карактеристика
терминала тип DTT-001, произвођача
Galeb Group из Церовца, за даљинско
читавање фискалне касе тип MP-500,
произвођача Galeb Group из Церовца.

Завод за мере и драгоцене метале на
основу члана 7. став 7. Закона о фискал-
ним касама („Службени гласник РС”,
број 135/04) и интерне процедуре ИП-04,
објављује да је 14. јула 2005. године,
издато уверење број 07/04 о испуњено-
сти функционалних карактеристика
терминала тип DTT-001, произвођача
Galeb Group из Церовца, за даљинско
читавање фискалне касе тип MP-500T,
произвођача Galeb Group из Церовца.

Завод за мере и драгоцене метале на
основу члана 7. став 7. Закона о фискал-
ним касама („Службени гласник РС”,
број 135/04) објављује да је 15. јула 2005.
године, издато уверење број 10, о испу-
њености техничких и функционалних
карактеристика терминала тип ITG ss-
04, произвођача SDD ITG, за даљинско
читавање фискалних каса. 8653/05

УПИС У РЕГИСТАР

**МИНИСТАРСТВО ЗА ЕКОНОМ-
СКЕ ОДНОСЕ СА ИНОСТРАНСТВОМ**
на основу члана 3. Уредбе о ближим
условима за отварање и рад представни-
штва страних лица у Југославији („Слу-
жбени лист СРЈ”, бр. 51/92, 81/93, 26/94,
50/94, 49/96 и 54/02), објављује оглас.

1. Уписује се у Регистар представни-
штва страних лица у Републици Срби-
ји, под редним бројем 3575 представни-
штво: „TIP COM” д.о.о., Бања Лука,
БиХ, са следећим подацима:

1. Представништво: „TIP COM” д.о.о.
са седиштем у Јагодини, ул. Кнеза Лаза-
ра бр. 2а.

2. Делатност истраживања је: истра-
живање тржишта, претходне и при-
премне радње за закључивање уговора о
извозу домаће робе и услуга и о увозу
којим се унапређује и развија производ-
ња и уговора о дугорочној производној
кооперацији, пословно-техничкој сарад-
њи и страним улагањима.

3. У представништву је запослено јед-
но лице.

4. Лице овлашћено за потписивање у
име представништва је Ненад Миљко-
вић, директор.

II. Даном доношења овог решења
представништво може почети са радом.
8593

**МИНИСТАРСТВО ЗА ЕКОНОМ-
СКЕ ОДНОСЕ СА ИНОСТРАНСТВОМ**
на основу члана 3. Уредбе о ближим
условима за отварање и рад представни-
штва страних лица у Југославији („Слу-
жбени лист СРЈ”, бр. 51/92, 81/93, 26/94,
50/94, 49/96 и 54/02), објављује оглас.

1. Уписује се у Регистар представни-
штва страних лица у Републици Срби-
ји, под редним бројем 3572 представни-
штво: MILLEGNO FLOOR, КАВАЛА,
ГРЧКА са следећим подацима:

1. Представништво: MILLEGNO
FLOR са седиштем у Крвавици – Кру-
шевцу.

2. Делатност представништва је: и-
страживање тржишта, претходне и при-
премне радње за закључивање уговора о
извозу домаће робе и услуга и о увозу
којим се унапређује и развија производ-
ња и уговора о дугорочној производној
кооперацији, пословно-техничкој сарад-
њи и страним улагањима.

3. У представништву је запослено јед-
но лице.

4. Лице овлашћено за потписивање у
име представништва је Светлана Јеле-
сијевић, директор.

II. Даном доношења овог решења
представништво може почети са радом.
8516

МИНИСТАРСТВО ЗА ЕКОНОМСКЕ ОДНОСЕ СА ИНОСТРАНСТВОМ на основу члана 3. Уредбе о ближим условима за отварање и рад представништва страних лица у Југославији („Службени лист СРЈ”, бр. 51/92, 81/93, 26/94, 50/94, 49/96 и 54/02), објављује оглас.

1. Уписује се у Регистар представништва страних лица у Републици Србији, под редним бројем 3568 представништво: OMEGA FOOD TECHNOLOGY AG, Панама са следећим подацима:

1. Представништво: OMEGA FOOD TECHNOLOGY AG са седиштем у Мартоношу, ул. Зелена долина б.б.

2. Делатност представништва је: истраживање тржишта, претходне и припремне радње за закључивање уговора о извозу домаће робе и услуга и о увозу којим се унапређује и развија производња и уговора о дугорочној производној кооперацији, пословно-техничкој сарадњи и страним улагањима.

3. У представништву је запослено једно лице.

4. Лице овлашћено за потписивање у име представништва је Пал Мањи, директор.

II. Даном доношења овог решења представништво може почети са радом. 8518

МИНИСТАРСТВО ЗА ЕКОНОМСКЕ ОДНОСЕ СА ИНОСТРАНСТВОМ на основу члана 3. Уредбе о ближим условима за отварање и рад представништва страних лица у Југославији („Службени лист СРЈ”, бр. 51/92, 81/93, 26/94, 50/94, 49/96 и 54/02), објављује оглас.

1. Уписује се у Регистар представништва страних лица у Републици Србији, под редним бројем 3578 представништво „4 UM, ČIZIC” k.d. БИСТРИЦА ОБ ДРАВИ, СЛОВЕНИЈА са следећим подацима:

1. Представништво: „4 UM ČIZIC” k.d. са седиштем у Београду, Булевар краља Александра бр. 40, II спрат, стан 4.

2. Делатност представништва је: истраживање тржишта, претходне и припремне радње за закључивање уговора о извозу домаће робе и услуга и о увозу којим се унапређује и развија производња и уговора о дугорочној производној кооперацији, пословно-техничкој сарадњи и страним улагањима.

3. У представништву је запослено једно лице.

4. Лице овлашћено за потписивање у име представништва је Денис Дамјановић, директор.

II. Даном доношења овог решења представништво може почети са радом. 8722/05

МИНИСТАРСТВО ЗА ЕКОНОМСКЕ ОДНОСЕ СА ИНОСТРАНСТВОМ на основу члана 3. Уредбе о ближим условима за отварање и рад представништва страних лица у Југославији („Службени лист СРЈ”, бр. 51/92, 81/93, 26/94, 50/94, 49/96 и 54/02), објављује оглас.

1. Уписује се у Регистар представништва страних лица у Републици Србији, под редним бројем 3579 представништво: M. M. METALLURGICA MEDOLAGO S. R. L. MADONE(BG), ИТАЛИЈА са следећим подацима:

1. Представништво: M. M. METALLURGICA MEDOLAGO S.R.L. са седиштем у Новом Саду, ул. Мише Димитријевића бр. 25.

2. Делатност представништва је: истраживање тржишта, претходне и припремне радње за закључивање уговора о извозу домаће робе и услуга и о увозу којим се унапређује и развија производња и уговора о дугорочној производној кооперацији, пословно-техничкој сарадњи и страним улагањима.

3. У представништву је запослено једно лице.

4. Лице овлашћено за потписивање у име представништва је Олга Човић, директор.

II. Даном доношења овог решења представништво може почети са радом. 8737/05

МИНИСТАРСТВО ЗА ЕКОНОМСКЕ ОДНОСЕ СА ИНОСТРАНСТВОМ на основу члана 3. Уредбе о ближим условима за отварање и рад представништва страних лица у Југославији („Службени лист СРЈ”, бр. 51/92, 81/93, 26/94, 50/94, 49/96 и 54/02), објављује оглас.

У Регистар представништва страних лица под бројем 3424 уписано је представништво: PFT Systems Vertriebs GmbH са седиштем у Београду, ул. Студентска 3.

Мења се тачка 1. у диспозитиву решења Министарства за економске односе са иностранством Републике Србије бр. 180-023-02-01113/2004-07 од 25. октобра 2004. године, тако да гласи:

„1) Представништво: PFT Systems Vertriebs GmbH са седиштем у Београду, Булевар Михајла Пунина 10 Г/1, лок 14”.

8751/05

МИНИСТАРСТВО ЗА ЕКОНОМСКЕ ОДНОСЕ СА ИНОСТРАНСТВОМ на основу члана 3. Уредбе о ближим условима за отварање и рад представништва страних лица у Југославији („Службени лист СРЈ”, бр. 51/92, 81/93, 26/94, 49/96 и 54/02), објављује оглас.

У Регистар представништва страних лица под редним бројем 903 уписано је представништво: NOVARTIS PHARMA SERVICES LTD, са седиштем у Београду, ул. Косте Абрашевића бр. 13.

Мења се тачка 3. у диспозитиву решења Савезног секретаријата за економске односе са иностранством Уп. бр. 08/02-3828/1 од 10. фебруара 1992. године, тако да гласи:

„3. У представништву је запослено 15 лица.”

8515

МИНИСТАРСТВО ЗА ЕКОНОМСКЕ ОДНОСЕ СА ИНОСТРАНСТВОМ на основу члана 3. Уредбе о ближим условима за отварање и рад представништва страних лица у Југославији („Службени лист СРЈ”, бр. 51/92, 81/93, 26/94, 50/94, 49/96 и 54/02), објављује оглас.

У Регистар представништва страних лица под бројем 433 уписано је представништво: SCHERING AG са седиштем у Београду, Булевар краља Александра 90.

Мења се тачка 4. у диспозитиву решења Савезног секретаријата за економ-

ске односе са иностранством бр. 08/02-16898/1 од 10. октобра 1990. године, тако да гласи:

„4) Лице овлашћено за потписивање у име представништва је: Miroslav Kouřimsky, директор представништва.

8590

МИНИСТАРСТВО ЗА ЕКОНОМСКЕ ОДНОСЕ СА ИНОСТРАНСТВОМ на основу члана 3. Уредбе о ближим условима за отварање и рад представништва страних лица у Југославији („Службени лист СРЈ”, бр. 51/92, 81/93, 26/94, 50/94, 49/96 и 54/02), објављује оглас.

У Регистар представништва страних лица под бројем 2504 уписано је представништво: SANOFI SYSTHELABO GROUPE, Париз, Француска са седиштем у Београду, ул. Мајке Јевросиме 43.

Мења се тачка 3. у диспозитиву решења Савезног секретаријата за економске односе са иностранством бр. 5/1-03-02130/1 од 16. марта 2000. године, тако да гласи:

„3) У представништву је запослено 15 лица.”

8591

МИНИСТАРСТВО ЗА ЕКОНОМСКЕ ОДНОСЕ СА ИНОСТРАНСТВОМ на основу члана 3. Уредбе о ближим условима за отварање и рад представништва страних лица у Југославији („Службени лист СРЈ”, бр. 51/92, 81/93, 26/94, 50/94, 49/96 и 54/02), објављује оглас.

У Регистар представништва страних лица под бројем 3069 уписано је представништво: NEREGELIA TRADING LIMITED, GRIVI DIGENI PANAYIDES BUILDING са седиштем у Београду, ул. Француска 81.

Мења се тачка 3. у диспозитиву решења Савезног министарства за економске односе са иностранством бр. 5/1-03-3845/1 од 24. децембра 2002. године, тако да гласи:

„3) У представништву је запослено 24 лица.”

8592

БРИСАЊЕ ИЗ РЕГИСТРА

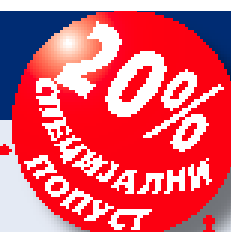
МИНИСТАРСТВО ЗА ЕКОНОМСКЕ ОДНОСЕ СА ИНОСТРАНСТВОМ на основу члана 8. Уредбе о ближим условима за отварање и рад представништва страних лица у Југославији („Службени лист СРЈ”, бр. 51/92, 81/93, 26/94, 50/94, 49/96 и 54/02), објављује оглас.

1. Брише се из Регистра представништва страних лица, под редним бројем 3023 представништво: OMEGA FOOD TECHNOLOGY G.m.b.H., са седиштем у Мартоношу, ул. Зелена долина б.б., које је уписано решењем Савезног министарства за економске односе са иностранством бр. 5/1-03-2892/1 од 24. септембра 2002. године.

2. Представништво: OMEGA FOOD TECHNOLOGY G.m.b.H., дужно је да у року од 30 дана по пријему овог решења престане са радом. 8588



у издању ГЛАСНИКА



Број страна 440
Повећ броштура, формат: 18,2 x 25,6 ISBN 86-7549-394-0



①

Цена: 1.296,00 дина
Цена са попустом:
1.040,00 дина

Милутин Јанковић
УСТАВ ЕВРОПЕ

Циљ ове књиге је да нашој јавности учини доступним документ који се финализује развој европске конструкције - Уговор о Уставу за Европу.

Цена: 84,00 дина
Цена са попустом:
69,5,00 дина



②

Станоје Бојанић
**ЗАБАВЕ И СВЕТКОВИНЕ У
СРЕДЊОВЕКОВНОЈ СРБИЈИ**

Број страна 457
Повећ тврди формат: 17 x 25 ISBN 86-7743-048-2

Књиге се могу убити у укупним износима „Службеног Гласника“
ул. Краља Милутина 27, Београд, тел. 011/334-64-55 и уколико СПЕНС, Сутјеска 2, Нови Сад, тел. 021/48-82-409

НАРУЧБЕНИЦА

ИМЕ И ПРЕИМЕ / НАЗИВ ПРЕДУЗЕЋА												
УЛИЦА И БРОЈ								ТЕЛЕФОН				
МЕСТО												
НАРУЧУЈЕМ КЊИГУ ПОД РЕД БР.												
БРОЈ ПРИМЕРКА												
УКУПАН ИЗНОС СА ПОШТАРИНОМ				ДИНАРА				УПЛАЋЕНО ДАНА				2005. ГОДИНЕ
Код држављана књигопоштом кова дина цена се унапредује по примерку књиге за 40,50 динара на поштоматски трошак								М.П.		ПОТПИС		

Издавач ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ
СЛУЖБЕНИ ГЛАСНИК

Београд, Краља Милутина 27

Директор и главни и одговорни уредник **Бранко Глигорић**

Уредник **Желько Ђорац**; уредник ЗИП-а **Драган Кабадајић**; технички уредници **Игор Ђорђевић** и **Синиша Орсић**
Телефони: (Редакција 3065-762 и 3065-763); (Претплата 323-30-37); (Продаја и огласи 334-64-55 и 323-32-61, факс 323-05-80)

(ПИБ: SR100002782)

(МАТИЧНИ БРОЈ: 07453710)

(ТЕКУЋИ РАЧУН: 160-14944-58)

Штампа: Штампарија „Борба“